

2025.09.18 公開資料

令和7年度前期

授業評価アンケート集計結果 (国際教養学部・教育学部・大学院)



令和7年度前期「授業評価アンケート」を、学部生・大学院生を対象に令和7年7月22日～8月31日の期間にユニバーサル・パスポートのオンライン調査で実施した。集計結果を報告する。回答率等を表1に示す。学部回収率は74.8% (=3225/4312)、大学院46.7% (=7/15) だった。

表1. 令和7年度前期 授業数、受講者数と回答率 [括弧内は令和6年度実績]

学部	授業数	受講者総数	回答者総数 (回答率)	評価の平均値
国際教養学部	119 授業 [120 授業]	2013 人 [2000 人]	1389 人 (69%) [1354 人 (68%)]	3.66 [3.74]
教育学部	66 授業 [62 授業]	1750 人 [1629 人]	1411 人 (81%) [1314 人 (81%)]	3.78 [3.81]
共通開設科目	16 授業 [15 授業]	549 人 [540 人]	425 人 (77%) [436 人 (75%)]	3.76 [3.77]
大学院	5 授業 [15 授業]	15 人 [38 人]	7 人 (47%) [29 人 (76%)]	3.99 [3.42]

1. 令和7年度前期授業実施

- ・ 4月9日(水) 前期授業を開始、期末試験を7月30日(水) から8月5日(火) に実施。
- ・ 補講や期末試験をお盆休み明けに行った科目もあった。

2. 授業当たりの受講者数の分布

令和7年度前期開講数は国際教養学部119授業、教育学部66授業、共通開設科目16授業、大学院5授業であった、受講者数の分布(学部)を表2および図1に示す。平均受講者数は国際教養学部(SILA)16.9人、教育学部(SEDU)26.5人、共通開設科目(COM)34.3人であった。受講者数10人以下のクラスが国際教養学部で38授業(32%)あり、留学生対象の「日本語2～4・C、上級、日本語研究、日本事情」16クラスなどがある。教育学部の受講者数10人以下のクラスが22授業(33%)あり、「ピアノ・声楽」9クラス、「音楽と文化」「子どもの理解と援助」「造形表現演習」「保育の心理学」などがある。また共通開設科目でも10人以下のクラスが4授業(25%)あった。

表2. 受講者の分布

	SILA	SEDU	COM
1～5	25	2	0
6～10	13	20	4
11～15	19	4	3
16～20	18	4	1
21～25	27	6	0
26～30	7	3	0
31～40	3	6	0
41～50	5	14	4
51～60	0	7	3
61～120	3	0	2
合計	119	66	16

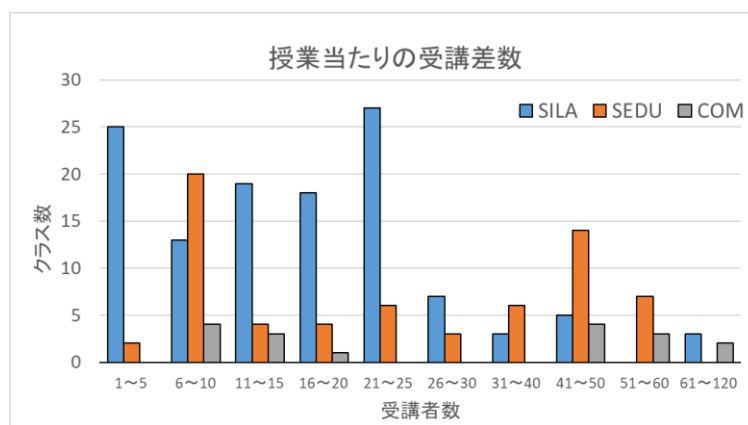


図1. 授業当たりの受講者数の分布

3. アンケート集計結果

授業評価アンケートは、最も肯定的な評価 4 から最も否定的な評価 1 の 4.0 段階で評価する 18 問と 3 つの自由記述で行った。

質問 A-4「この授業にどれくらい出席しましたか」については、4= 12 回以上、3= 9～11 回、2= 5～8 回、1= 0～4 回で回答した。

4 段階評価
4 : 充分した Yes
3 : ある程度した Somewhat
2 : 殆どしなかった Not much
1 : 全くしなかった Not at all

同アンケートで実施した[A-1]～[A-5]の計 18 項目の質問に対する全授業の評価の平均値は、国際教養学部で 3.66、教育学部では 3.78、共通開設科目 3.76、大学院 3.99 と、いずれも高い評価点となった。表 3 に授業アンケートの質問内容と 18 項目の評価平均値を示す。

表 3. 授業アンケートの質問内容と評価結果（[A-1]～[E-5]）

質問内容		評価平均値			
A: あなたの受講態度について About your attendance		国際 教養	教育 学部	共通 開設	大学院
A-1	授業に出席するにあたって、予習、復習など必要な準備をしましたか。 Did you prepare and review as necessary before attending the class?	3.57	3.70	3.57	4.00
A-2	機会があれば質問、発言を行うなど積極的な態度で臨みましたか。 Did you display a positive attitude by asking questions and making statements if you had the opportunity, etc.?	3.46	3.68	3.59	4.00
A-3	あなたはこの授業に熱意を持って受講しましたか。 Were you enthusiastic about this class?	3.67	3.83	3.77	4.00
A-4	あなたはこの授業にどれくらい出席しましたか。 How many classes did you attend?	3.83	3.85	3.88	4.00
B: 授業内容について About the content of this course					
B-1	この授業のシラバスの記述・説明は適切でしたか。 Was the syllabus description/explanation for this course appropriate?	3.75	3.85	3.86	4.00
B-2	授業内容はシラバスに沿って行われましたか。 Did the lesson follow the syllabus?	3.76	3.85	3.83	4.00
B-3	教材（テキスト、OHP、ビデオ、配付資料等）の利用は効果的でしたか。 Was the use of teaching materials (texts, OHP, video, handouts, etc.) effective?	3.74	3.80	3.78	4.00
C: 授業の進め方について Manner in which this course was taught					
C-1	この授業の進む速さはあなたにとって適切でしたか Did this course progress at a pace appropriate for you?	3.65	3.77	3.80	4.00
C-2	この授業の学習内容の量はあなたにとって適切でしたか Was the amount of learning in this course appropriate for you?	3.62	3.75	3.79	4.00
C-3	授業方法は、学生の理解度や到達度に留意し工夫されていましたか Did the instructor make efforts to devise teaching methods taking into consideration students' levels of understanding and achievement?	3.64	3.77	3.76	4.00
D: 担当教員について About the instructor					
D-1	授業に対する教員の熱意・真剣さを感じましたか Did you get a sense of how serious and enthusiastic the instructor was about teaching this course	3.79	3.82	3.86	4.00
D-2	声の大きさ、話し方、板書は適切でしたか。 Were voice volume, speaking style, and style of writing on the board appropriate in this course?	3.73	3.81	3.77	4.00
D-3	学生の発言や質問をしやすい雰囲気をつくるなど、学生の授業への参加を促す努力をしていましたか。 Did the instructor make an effort to encourage students to participate in the class, such as creating an atmosphere in which the students can easily speak and ask questions?	3.66	3.79	3.74	4.00
E: 授業の達成状況 Classroom Achievement					
E-1	この授業の内容を充分理解できましたか。 Did you fully understand the content of this course?	3.62	3.75	3.78	4.00

E-2	この授業を通して知識・技能、思考力・判断力・表現力等が身につきましたか。Did you acquire knowledge, skills, and the ability to think, judge, and express yourself through this class?	3.62	3.77	3.76	4.00
E-3	授業内容に触発され、もっと勉強したいという気持ちになりましたか。Did the content of the course inspire you and motivate you to study more?	3.57	3.73	3.73	4.00
E-4	この授業を他の学生にも勧めたいですか。Would you recommend this class to other students?	3.58	3.73	3.72	3.86
E-5	総合的に判断して、この授業に満足しましたか。Are you satisfied overall with this class?	3.66	3.79	3.75	4.00
F: 自由意見欄 Comments and Opinions					
F-1	この授業で良かった点があれば、書いてください。Please describe any aspect of this course that you liked.				
F-2	この授業で良くない点、改善して欲しい点があれば書いてください。Please describe any aspect of this course that you did not like, or think should be improved.				
G: その他 Others					
G-1	この授業について、教室、施設、設備についての授業環境等に意見・要望があれば書いてください。If you have any opinions or requests regarding the classroom, facilities, and equipment used for this course, please write them here.				

図2に質問項目ごとの平均値分布を示す。令和7年度の調査から、アンケート質問項目を一部変更し、A～Eの5つのカテゴリに分類した上で18の質問項目について調査を実施している。今回の結果によると、カテゴリBやDの値は比較的高いが、カテゴリAやCで低い項目が見られる。授業の達成状況であるカテゴリEの値を高めるため、[A-1][A-2]や[C-1][C-2][C-3]の値を高めていくための改善策を検討したい。

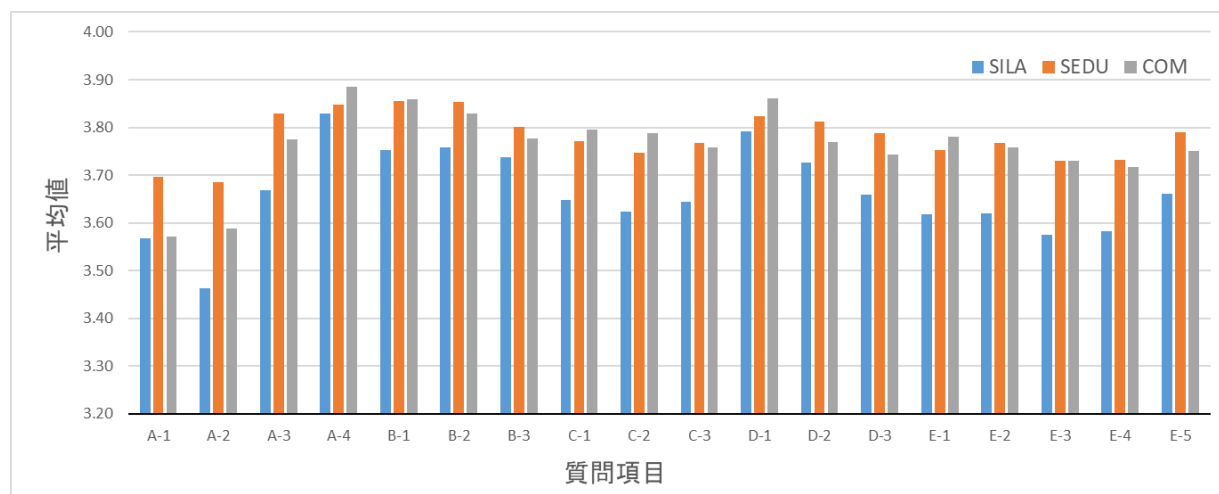


図2. 質問項目ごとの平均値分布

4. 学生の意見に対する大学の回答

今回のアンケート（自由記述）では、空調の不備（教室の寒暖差・体育館の高温）改善を求める声が多く、教室設備やピアノ練習室の不具合も指摘されました。授業面では、日本語クラスの進度調整や復習機会の充実、席順工夫、学びやすい雰囲気づくりなどの要望がありました。教員の発言や試験時の公平性への懸念も出される一方、感謝や高評価の声、新しいクラブ活動や備品整備の提案も寄せられました。

これらの指摘事項については令和7年9月18日の教育研究評議会で情報を共有しました。9月29日には教育改善委員に任命された学生代表7名が学長らと意見交換を行う場を設け、学生からの声を直接聴くことにより教育改善に向けた取り組みをさらに進めていきます。