

## 宮崎国際大学の成績評価ガイドライン

令和元年6月3日

### (目的)

1. 成績評価ガイドライン（以下、「本ガイドライン」という）は、本学において策定されたアセスメントポリシーの科目レベルでの学修成果の評価に関する方針を具体化し、成績評価を厳格に実施することによって、大学教育の質保証・水準を確保するために定める。

### (成績の評価、評点、評価内容の基準)

2. 成績の評価、評点、評価内容の基準は、以下に定める。

「評価」(評価点)	評価基準
「A(秀)」(90点以上) (期待している以上である)	到達目標の水準を上回って修得している。講義・演習等の範囲を超える内容までを修得したと認められる。
「B(優)」(89点～80点) (十分満足できる)	到達目標の水準をほぼ修得している。講義・演習等の内容をほぼ修得したと認められる。
「C(良)」(79点～70点) (やや努力を要する)	到達目標に対して努力することを勧める。
「D(可)」(69点～60点) (努力を要する)	到達目標の最低限の水準を修得しているが、努力が必要である。
「F(不可)」(60点未満・不合格) (相当の努力を必要とする)	到達目標を達成しておらず、相当の学修が必要である。

注) 成績証明書には評定平均値・加算評定平均値を記載する。

### 3 (評価方法)

成績評価は、履修規定等に定める出席状況のもと、期末試験、レポート・小テスト等の評価法の中から、それぞれの授業科目の到達目標を達成できたかが測れるように複数の方法により評価する。

### 4 (学習成果の反映)

期末試験やレポート・小テスト等は、到達目標を達成するための講義・演習の内容（事前・事後学修を含む）が適切に反映されるように工夫・出題する。

### 5 (成績評価基準とその周知)

講義・演習科目の成績評価の基準とその方法は、シラバスに明記するとともに、各講義・演習の到達目標と関連づけて具体的に説明・周知を図る。

### 6 (授業科目間での成績評価基準・方法の調整)

英語教育やピアノ声楽等などの講義・演習科目について、名称や性格を同じくする授業科目が複数・同時に開講されるが、必要に応じて、担当教員間で成績評価の基準や方法に差が生じないように、相互に調整する。

#### 7（卒業研究の評価）

卒業研究については、事前にオリエンテーション等を行い、成績評価の基準と方法を説明し、また卒業研究に対する取組、作成した卒業論文の内容に関する評価及び卒業研究発表会における評価が適切に行われるように、別に定めるルーブリック表による評価を適用する。

#### 8（説明責任）

成績評価に関する学生の質問及び疑問等には、学部長・関係教員が可能な限り適切に応え、説明責任を果たす。なお、成績評価の通知が行われた後の疑義の申し出や成績の根拠についての説明の求めがあれば、担当教員は適切に対応しなければならない。ただし、疑義は学生便覧に記載されている手順で申し出ること。

#### 附則

本ガイドラインは、令和元年6月3日より施行し、平成31年度入学者から適用する。なお、それ以前の学生については本ガイドラインに準ずる。

## Miyazaki International College (EDU) Grade Assessment Guidelines

June 3rd, 2019

### 1. (Purpose)

These (EDU) Grade Assessment Guidelines (hereinafter, "these Guidelines") have been established for the purpose of clarifying the policies concerning course-level evaluation of the learning outcomes prescribed by the Assessment Policy of Miyazaki International Policy, and to ensure that by strict implementation of grade evaluation, the College guarantees the assurance of quality and standards of university education.

### 2. (Grade Assessment, Assessment Points and Assessment Standards)

Grade assessment, assessment points and assessment standards are as described below.

Assessment (Assessment Points)	Assessment Standards
A (Excellent) (90 points or higher) (Higher achievement than expected)	Has achieved through independent studies a level of content that exceeds the scope of the lecture or seminar, etc.
B (Very Good) (89-80 points) (Sufficiently satisfactory)	Has generally achieved the attainment target standards. Considered to have more or less acquired the content of the lecture or seminar, etc.
C (Good) (79-70 points) (Needs slightly more effort)	Recommended to work harder to achieve the attainment targets of the course.
D (Pass) (69-60 points) (Needs more effort)	Has achieved the minimum attainment target standards, but requires greater effort.
F (Fail) (59 points or less/failure) (Needs a great deal more effort)	Has not achieved the attainment standards and required a great deal more effort toward studies.

Note) As a general rule, assessment points shall be printed on unofficial transcripts, and year-end GPA shall be printed on official transcripts.

### 3. (Assessment Method)

Grade assessment shall be performed on the basis of the status of attendance as prescribed by the course regulations, etc. and via multiple methods such as final examinations, reports, quizzes, and so on, to determine the degree to which each of the attainment targets of the course is achieved.

### 4. (Reflection of Learning Outcomes)

Final examinations, reports, quizzes, and so on shall appropriately reflect attainment targets that the content of lectures, seminars, etc. (including preparation and review outside the classroom) are designed to achieve.

### 5. (Notification of Grade Assessment Standards)

The standards and methods of grade assessment shall be clearly defined and concrete explanation and notification shall be provided concerning their association with the achievement targets in the syllabi of each lecture or seminar, etc. course.

### 6. (Adjusting Assessment Standards and Methods among Courses)

Faculty teaching English, piano, voice training and other courses having the same name and character and that are taught in multiple sections or concurrently shall consult with each other as necessary to ensure that no discrepancy exists between the grade assessment standards and methods of each course.

7. (Assessment of Senior Thesis Research)

An orientation shall be held prior to commencement of senior thesis research to clearly explain grade assessment standards and methods, and a rubric-based evaluation shall be applied in order to ensure the appropriate assessment of students' efforts in their research projects and the content of senior theses and presentations.

8. (Accountability)

The Dean and Associated Faculty shall fulfill the obligation of accountability by responding as appropriately as possible to student questions and inquiries concerning grade assessment. In the event of request for explanation concerning questions regarding grades or reasons for a grade after students are notified of their grades, the associated faculty shall respond to said request appropriately. However, petitions shall be filed in accordance with the procedures stipulated in the Student Bulletin.

Addendum

These guidelines shall take effect as of June 3rd, 2019, and shall apply to the entering class of 2023 onward. These guidelines shall also be applied to students admitted prior to this date.