

目次

CHAPTER ONE: 序文	2
はしがき	3
なぜ自己評価を行うのか.....	3
教育目標及び目標に到達する努力	5
自己評価のプロセス.....	7
CHAPTER TWO: 教育プログラム	9
カリキュラム	9
教育 - 概要.....	19
CHAPTER THREE: 諸リソースとインプット	29
コンピュータ設備	29
教職員経費削減	29
教職員啓発の一部としての研究会/オリエンテーション.....	29
教育と研究における教員の職務経歴の向上	31
CHAPTER FOUR: 学生及び学生サービス	33
大学生活に対する学生の見方	33
学生募集及び広報活動	35
CHAPTER FIVE: 教育の成果	43
英語習熟度の評価	43
リベラル・アーツの成果	43
入口・出口面接および学生満足度測定	45
全学的研究と被験者の問題	45
CHAPTER SIX: 地域社会における宮崎国際大学	47
教育範囲の拡大	47
評判の広まり	47
CHAPTER SEVEN: 自治	51
教員自治	51
教授会	51
再任と教員再任審査委員会の役割	51
教員の各種委員会	51
CHAPTER EIGHT: 長期的ビジョン	53
CHAPTER NINE: 提案	59

TABLE OF CONTENTS

CHAPTER ONE: Introduction	4
Preface	4
Why Undergo a Self-Study?	4
Educational Goals and Efforts to Reach These Goals	6
The Self-Study Process	8
CHAPTER TWO: Educational Program	10
Curriculum	10
Pedagogy – General	20
CHAPTER THREE: Resources and Inputs	30
Academic Computing Facilities.....	30
Faculty Cost-Cutting Practices	30
Workshops/Retreats as a Part of Faculty Development.....	30
Career Advancement in Teaching and Research	32
CHAPTER FOUR: Students and Student Services	34
Student Perspectives on Campus Life	34
Student Recruitment and Public Relations	36
CHAPTER FIVE: Educational Results	44
Assessing English Proficiency	44
Liberal Arts Outcomes	44
Entrance and Exit Interviews and Student Satisfaction Measures	46
Institutional and Human Subjects Research Issues	46
CHAPTER SIX: MIC in the Community	48
Expanding the Product	48
Spreading the Word.....	48
CHAPTER SEVEN: Governance	52
Faculty Governance	52
Faculty Council.....	52
Reappointment and the Role of the Faculty Review Committee within It	52
Faculty Committees	52
CHAPTER EIGHT: Long-Term Vision	54
CHAPTER NINE: Recommendations	60

CHAPTER ONE

序文

はしがき

2003年7月に宮崎国際大学(MIC)は『自己評価第Ⅰ段階:現状分析』を出版した。その序文で、同自己評価の第Ⅱ段階では当大学の評価及び将来への提言を行うものとする旨を明記した。同作業の開始時に組織された自己評価運営委員会(SSSC)は、この自己評価が日本における私学リベラルアーツ大学である本学の将来評価に向けた準備過程の一部として行われるという認識のもとに、自己評価第Ⅱ段階の作成を監督し宮崎学園(MEI)理事会に提出する予定である。

『自己評価第Ⅰ段階:現状分析』作成の時には既に、記述的評価を補足するこの分析評価の作成計画が進められていた。『第Ⅰ段階:現状分析』第9章は本学全体に渡る評価項目を概説しており、その作業過程は次のように定められている。

運営委員会の指導の下に特定責任分野に関する作業グループが作られる。各グループは一連の質問に答える形で作業を始める。各グループは、それぞれの責任分野における問題の議論及び研究を通じて、評価的性質の所見・改革提言及び更なる分析の必要な点に関する報告書を作成する。これらの報告は運営委員会に提出され、その討議に付する。作業グループの報告書は自己評価第Ⅱ段階の土台にされ、宮崎国際大学の評価及び実行可能な変更点及びさらなる考察が必要な点を明確にする。(186)

『自己評価(第Ⅱ段階):評価的分析』は上記の過程から作成された。これは、この学研究機関の長所を確固たるものにしつつ、その短所を克服する方法を提示しようとする本学教員・職員及び学生の協力の成果である。

なぜ自己評価を行うのか

宮崎国際大学が自己評価に着手するのには十分な理由があった。その理由のひとつは、2004年が大学の10周年記念の年であり、その使命、教育目標及びそれらの目標に到達する努力を熟考する歴史的な機会であったことである。文部科学省(MEXT)内での近年の動向、特に私立大学に対して、大学評価を目的とした自己点検を行うことに関する期待が高まっていることによって、記述的及び評価的報告書を作成することが求められている。さらに、宮崎国際大学がそのような自己評価の必要性を考慮したのは下記のような理由もある。

1. 宮崎国際大学が第1回の外部評価を受けたのは、上記のような評価が日本の大学に一般的に行われていなかった、文部省監督下にあった時期であった。当時、新たな教育プログラムを実践するにあたり本学は複雑な問題に直面したが、そんな時テンプル大学のロッド エリス博士と広島大学の有本博士を招き、この2人から非常に貴重な提案をいただいた。しかし、宮崎国際大学はまだ発足もないプログラムの評価を行う段階ではなかった。さらに、当時本学が文部省の厳格な監督下にあったため、当初作成された大学運営計画に抜本的変更を加えることはできなかった。
2. 自己評価運営委員会が、日本の高等教育における本学の存在意義を高めることを望んでいた。
3. 最近の本学における動向から、注意深く自己点検を行う必要性が認められた。
4. 教員がそのような自己評価に熱心であった。

要するに、運営委員会は、自己改善、説明責任及び対外的開放性などの目的に則り、自己評価を行うべきであるとの合意に達した。上記の3つの目的についてさらに説明すると次のようになる。

自己改善/変革

- 本学のカリキュラムを国内外の教育水準と比較検討する。
- 自己評価の過程で認識された本学の長所を礎とする。
- この過程で認識された本学の組織的短所を改善する。

CHAPTER ONE

Introduction

Preface

In July 2003 Miyazaki International College (MIC) published a document titled *Institutional Self-Study, Phase I: Descriptive Analysis*. Its preface stated that *Phase II* of this study was to contain an evaluation of the College with recommendations for the future. The Self-Study Steering Committee that had been formed at the inception of the project was to oversee the production of *Phase II*, to be presented to the Board of Trustees of Miyazaki Educational Institute (MEI), with the understanding that the Self – Study would be part of the process of preparation for MIC's future evaluation as a private liberal arts college in Japan.

At the time of the publication of *Phase I* plans were already well under way to produce this evaluative analysis to complement the descriptive study. Chapter Nine of *Phase I* outlined the areas of campus-wide evaluation to be undertaken. The procedure was also spelled out:

Working groups will be formed with defined areas of responsibility under the auspices of the Steering Committee. Each group will begin with a set of questions. Through discussion and study of the issues within their jurisdiction, each group will produce findings of an evaluative nature and recommendations for changes or for further analysis. These will be forwarded to the Steering Committee for discussion. Reports of the Working Groups will provide the basis for Part II of this Self-Study, an evaluation of MIC with recommendations for further consideration and possible implementation. (186)

Institutional Self-Study, Phase II: Evaluative Analysis has evolved from this process. It is the result of a collaborative effort on the part of faculty, staff and students of Miyazaki International College to suggest ways to build on the strengths of this academic institution while improving upon weaknesses.

Why Undergo a Self-Study?

There were compelling reasons for MIC to undertake a Self-Study. Not the least of these was that the year 2004 would mark the tenth anniversary of the College, presenting an historic occasion for reflection upon its mission, educational goals, and efforts to reach those goals. Recent developments within the Japanese Ministry of Education, Culture, Sports, Science and Technology (MEXT), specifically the expectation that private universities be required to complete such a study for the purpose of evaluation, mandated the production of both descriptive and evaluative reports. MIC considered the advisability of such a self-study for other reasons as well, including the following:

1. The College's first external review took place before such evaluations were common practice in Japanese universities and while MIC was still on probation. Faced with the many complexities of creating a new program, the faculty found valuable guidance in the suggestions of two external reviewers, Dr. Rod Ellis of Temple University and Dr. Akira Arimoto of Hiroshima University. However, MIC was not in a position to conduct an evaluation of a program still in its infancy. Also, the probationary status of the College precluded any substantial changes to its original plan.
2. The Self-Study Steering Committee hoped that such a study would increase MIC's visibility in Japanese higher education.
3. Recent developments at MIC suggested the need for careful self-examination.
4. Faculty were committed to such a study.

In short, the Steering Committee agreed that such a study should be undergone for the purposes of self-improvement, accountability, and institutional openness. These three categories can be further articulated:

Self-Improvement/Change

- relate curriculum to domestic and international educational standards
- build on institutional strengths identified in the process of self-study
- improve upon institutional weaknesses also identified in this process

説明責任

- この自己評価の第Ⅰ段階、第Ⅱ段階をともに大学評価の手段として利用する。
- 可能な範囲でこの自己評価を国内外における本学のマーケティングに用いる。
- 本学内及び学外での本学教育に対する評価を高める手段としてこの自己評価を使う。

対外的開放性

- 大学が持つ物的・知的資源を明確化する。
- 教職員及び学生が大学の日常的活動に関与する度合いを高める。
- この自己評価を用いて教員が大学の存在意義を深く省察し、さらに自己の教育や教育理念を評価するための手段として利用する。

教育目標及び目標に到達する努力

宮崎国際大学の使命は、自己評価の第Ⅰ段階で明示したが(大坪久泰「新たな大学像の必要性 - 宮崎国際大学」4-12頁参照)、この使命に先立って本学の目標及び理念が示された。一部を以下に引用する。

宮崎国際大学はリベラル・アーツ大学で、国際的な視野に立ち、社会科学及び人文科学に根ざし、協調と探求及び多文化理解の精神の下に、世界人類の困難や問題を研究してゆくことを重視する。宮崎国際大学の基本目的は国内外の文化を熟知し、英語に堪能な国際人を育てることである。

学術的プログラムの核心には、アクティブ・ラーニングの哲学がある。この哲学では真の知識は単に文献の受動的読書や講義の聴講では得ることができず、学生が能動的に文献を読み、文書を作成し、議論し、さらに問題解決に従事することが必要であると主張する。アクティブ・ラーニングを通して、学生は分析・総合・評価・創造が可能な、より高度の思考技術を開発する。(2)

自己評価の第Ⅱ段階では、これらの目標を実現し、さらに将来の発展に繋げるために、これまで行なわれてきた取り組みを紹介する。自己評価運営委員会が評価が必要と認めた重点分野は次のとおりである。

大学の責任
大学の使命とカリキュラム
教職員の相互関係と自治
教職員支援
教育手法
学生募集と広報活動
学務
評価
長期ビジョン

これら重点分野を公平に評価するために、運営委員会は評価の第Ⅰ段階・第Ⅱ段階に関する予定表を作成した。その後に表面化した私立大学協会(APUC)内の評価手法やスケジュールに関する動きによれば、宮崎国際大学はその所期の予定を変更することを余儀なくされる可能性もあったが、運営委員会は残る2003年及び2004年初頭、所期の計画(多少の修正を伴う)に従っていくことを、2003年9月に決定した。

Accountability

- employ both phases of the Self-Study as means toward the process of evaluation
- make possible use of the Self-Study for marketing MIC both at home and abroad
- use the Study as a way to increase respect for the teaching profession both on and off campus

Institutional Openness

- identify our own resources, both physical and intellectual
- increase faculty, staff, and student involvement in the daily operation of the College
- use the Study as a way not only to reflect upon the College but also as a means by which faculty can self-evaluate their own teaching and pedagogical philosophies

Educational Goals and Efforts to Reach These Goals

The mission of Miyazaki International College is clearly identified in *Phase I* of the Self-Study. (See Dr. Hisayasu Otsubo, "The Demand for a New Style of University – Miyazaki International College," 4-12.) This mission statement is preceded by an enumeration of the goals and philosophy of the College, quoted in part below:

MIC is a liberal arts college, international in scope, grounded in the social sciences and humanities, and emphasizing the study of world-wide human problems and issues in a spirit of collaboration, inquiry, and multicultural understanding. The fundamental purpose of MIC is to develop international citizens conversant in Japanese and foreign cultures and fluent in English.

At the core of the academic program is a philosophy of active learning. This philosophy asserts that knowledge is not acquired merely through passive reading of texts or listening to lectures, but requires that students be actively engaged in reading, writing, discussing, and problem-solving. Through active learning students develop higher-order thinking skills that enable them to analyze, synthesize, evaluate, and create. (2)

Phase II of the Self-Study documents the efforts that have been, and are being, made to realize these goals and to carry this endeavor into the future. The following general areas of study were identified by the Self-Study Steering Committee as the foci of its evaluation:

Campus Responsibility
College Mission & Curriculum
Faculty Governance & Relations
Faculty Support Issues
Pedagogy
Recruitment and Public Relations
Student Affairs
Assessment
Long-term Vision

In order to do justice to these considerations, the Steering Committee established a time-line for both phases of the study. Although subsequent developments within the Association of Private Universities and Colleges [APUC] pertaining to its procedures and schedule for evaluation suggested that MIC might be compelled to alter its initial time-line, the Steering Committee agreed in September 2003 to hold to its original plan for the remainder of 2003 and winter 2004, with a few modifications.

日程	関係者	活動	目的
2003年9月－10月	大学構成員	問題点と課題の討議 報告書作成—作業部会 報告書の収集—運営委員会 報告書の討議と第2段階評価書の概案作成 自己評価完成に向けた具体案の決定	議論に協力する大学構成員の参加促進 自由に意見を表明、評価、議論できる環境の提供 構成員に十分議論をもとに出された宮崎国際大学の適性、必要経費、利点に関する一連の発見・結論のまとめ
2003年11月－12月	運営委員会と同委員長(報告者)	第II段階 将来に向けての評価分析と提言の作成	議論の結果と提言に基づく報告書作成への協力
2004年冬期	学長と理事会—第II段階報告書の受理と検討	最終案の検討 印刷準備	自己分析結果の公表 提言実施の検討
2004年春期	教職委員会、事務職員	第I段階、第II段階報告書を利用した外部審査の可能性の検討	改善のための具体策の提示

自己評価のプロセス

自己評価プロセスを監督し統合するために、自己評価運営委員会が学長によって指定された。自己評価の第I段階、第II段階に関わる委員会の構成は以下のとおりである。

ダニエル・ブラトン(Daniel Bratton)博士、文学(委員長)
 フランシス・ブラサード(Francis Brassard)博士、宗教
 ラッセル・フォス(Russell Fauss)、英語
 藤本英夫(Hideo Fujimoto)、学生部長
 キャスリーン・グリーンフィールド(Kathleen Greenfield)博士、歴史、学部長
 前田淳(Jun Maeda)、日本語及び文学
 西村直樹(Naoki Nishimura)、学長補佐
 デボラ・オッチ(Debra Occhi)博士、人類学
 チモシー・スチュワート(Timothy Stewart)、英語、教育
 高橋利行(Toshiyuki Takahashi)、事務局長
 徳永光展(Mitsuhiro Tokunaga)博士、日本語及び文学
 ピーター・バービーク(Peter Verbeek)博士、心理学

2003年7月の第I段階完了を受けて、自己評価運営委員会は大学の常任委員会、総務部、入試広報室、テスト・研究委員会に、『自己評価第I段階:現状分析』の186-190頁に記載された重点分野に関するデータを収集し議論するため、9月と10月に会合を開くことを提案した。自己評価プロセスの第I段階が終わった際、各常任委員会は報告書を作成し、それを全教員及び自己評価運営委員会に配布した。しかしながら、この報告書については、これらの委員会に出席した人たちの意見や、その意見に対する様々なグループ及び個人の回答も含んでいるため、その意見が全ての大学構成員を代表するものと理解されてはならない。

自己評価運営委員会はこれらの報告書を部分的あるいは全体的に修正し、それを教職員及び各運営委員に返答した。自己評価の第II段階の各章はこのプロセスの最終結果である。自己評価運営委員会は、このようにして作成された文書に、学長及び理事会に対して提出された様々な委員会からの提案と推薦とを加筆した。さらに、自己評価運営委員会は、自己評価作成過程で発生した内部問題を調査するための白書の作成を提案した。同委員会は、この白書が大学の教育目標を定義する継続的な自己精査活動の始まりとなり、これらの目標がどの程度効果的に実現されているかを評価する際の一助となることを切に希望するものである。

DATES	PARTICIPANTS	ACTIVITIES	OBJECTIVES
September-October, 2003	All campus constituencies	Discuss issues and questions Write reports—working groups Collect reports— Steering Committee Discuss reports and outline of <i>Phase II</i> document Decide specifics of completion and follow-up to the Self-Study	To involve all campus constituencies who are willing to participate in discussion To provide open access for ideas and provide an environment where they can be examined and evaluated To produce a set of findings and objectives that have been fully discussed by all constituencies for their appropriateness, expected effect, costs, and benefits to MIC
November-December 2003	Steering Committee and SC Chair (as writer)	Write <i>Phase II</i> evaluative analysis & recommendations for the future	To collaborate with writer in producing a text that represents the results and recommendations of the collective discussions that have occurred
Winter, 2004	President and Board of Trustees – acceptance and review of <i>Phase II</i> document	Read and review final document Arrange for its publication	To provide the community with the findings of the Self-Study To consider implementation of recommendations
Spring, 2004	Faculty committees, administrators	Possible review of MIC by external agency using <i>Phase I</i> and <i>Phase II</i> documents	To provide concrete proposals for ongoing improvement

The Self-Study Process

The SSSC (Self-Study Steering Committee) was appointed by the administration to oversee and integrate the self-study process. The members of the committee for both phases of the study were as follows:

Dr. Daniel Bratton, Literature (Chair)
 Dr. Francis Brassard, Religion
 Mr. Russell Fauss, English
 Mr. Hideo Fujimoto, Director of Student Affairs
 Dr. Kathleen Greenfield, History, Dean of Faculty
 Mr. Jun Maeda, Japanese Language and Literature
 Mr. Naoki Nishimura, Assistant to the President
 Dr. Debra Occhi, Anthropology
 Mr. Timothy Stewart, English, Education
 Mr. Toshiyuki Takahashi, Director of Administration
 Mr. Mitsuhiro Tokunaga, Japanese Language and Literature
 Dr. Peter Verbeek, Psychology

Upon completion of *Phase I* of the Study in July 2003, the SSSC advised the College's standing committees, as well as General Affairs, the Admissions Office, and the Testing & Research Advisory Committee, that during September and October these groups should meet to gather data and to discuss the areas of study listed on pages 186-190 of *Institutional Self Study, Phase I: Descriptive Analysis*. When this part of the evaluative process came to an end, the standing committees compiled summary reports that were shared with the faculty and subsequently forwarded to the SSSC. These summary reports express the opinions of individuals who attended the meetings sponsored by these committees or responded to requests for feedback – various groups met, and various individuals within those groups addressed the issues that were the charge of these groups. Such opinions should not be construed as representative of consensus among campus constituencies.

The SSSC discussed and made both local and global revisions to these reports, finally returning these revised documents to faculty and administrative personnel. The chapters that follow in *Phase II* of the Self-Study are the end result of this process. This document thus incorporates submissions from the various committees with recommendations made to the President and Board of Trustees by the SSSC. In addition, the SSSC proposes the development of "white papers" to explore internal issues that arose during the Self-Study process. It is the hope of the Committee that these white papers will inaugurate an ongoing self-scrutiny that will help define the goals of the College, and assist in the assessment of how well these goals are being realized.

CHAPTER TWO

教育プログラム

カリキュラム

一般のカリキュラム

開講分野

開学以来、宮崎国際大学はリベラルアーツの主要分野の授業科目を開設している。リベラルアーツの主要分野とは、人文科学では美術、言語と文学、哲学、宗教学及び歴史学で、社会科学では人類学、経済学、政治学、心理学及び社会学である。さらに、宮崎国際大学では、一年次で情報技術(IT)科目、自然・生命科学科目とともに、人文科学や社会科学の教科内容と環境研究とを組み合わせた科目を開設している。また、2年次からは学際的研究科目や地域研究科目を開設している。

開設分野を広げる必要があると主張する教員もいる。芸術（特にドラマ）がよく議論される。卒業生が数学を苦手とし、しばしば就職試験の数学で低い得点しか得られないことが指摘される。このため、数学の分野を開設することも有益かもしれない。これらの分野を加えることは、恐らく学生と教員の広い指示を得ることになる。しかし、残念ながら、現在の財政状況及び学生数からみて、近い将来新しい分野を担当する教員を雇うことを含め、現事業の拡大を実現しそうにない。ただし、現存の分野「数学」と「ドラマ」のような個別の科目を追加し、有資格の教員が増えることは可能である。

学際的研究科目及び地域研究科目

これらの分野で提供される科目は、全体として適切で有用と考えられる。しかしながら、2003年後期に教授会は、「日本と英語圏社会との関係」の枠組みを「英語圏社会の文化」という新しい枠組みに変更し、該当科目を変更し5科目開設することを承認した。提案された新科目の名称は次のとおりである。

オーストラリア及びニュージーランドの文化
カナダの文化
アメリカ合衆国の文化
イギリスの文化
インドの文化

なお、この変更は次のような考えに沿って行なわれた。

- 従来の科目名称及び概要は教員が現実に教えていた内容を反映していなかった。また、それらの科目と日本との「関係」（日英関係、日米関係、日印関係、日豪及び太平洋関係）を強調していたため、授業の目的が曖昧であった。
- 新科目は英語圏文化へのよりよい入門授業となる。
- 新科目は海外研修に向けた、より適切な準備になる。
- カナダとアメリカの文化を分離して講義することは学生の興味や海外研修に向けてのニーズをより良く反映する。

これらの変更を第2年次のカリキュラムに加えることを、教員は投票に基づいて承認した。

教職課程

教職課程は1999年に設置されたが、学生は、3年次に行う1週間の「介護等体験」（単位なし）及び4年次の3週間の教育実習を含め、各学年で卒業単位に加えて、教職関係の授業単位を取得しなければならない。教職課程の最初の卒業生が卒業したのは2003年である。教職課程は人気があり、成功していると考えられる。しかしながら、余分に取得しなければならない単位は学生に負担をしいている。また、卒業論文の作成と教員採用試験の準備の時期に問題があることが明らかとなった。学生の負担を軽減し、かつ学生の全体的資質を改善するため、教職課程を5年にしてはどうかという提案もある。しかしながら、学費、大学の修業年限は4年とする社会通念を考慮すれば、これは実現不可能である。その代わりに、大学は毎年、プログラムの合理化とスケジュールの改善を行っている。例えば、今年は、教職課程の学生がとらなければならない追加科目を幾つか通常のカリキュラムの一部にすることにより、追加科目数を少なくし、かつ教職課程の学生のために卒業論文の締め切りをずらし、教員採用試験の準備との重複を避ける方を導入した。

CHAPTER TWO

Educational Program

Curriculum

Curriculum – General

Disciplines offered

Since its inception, MIC has offered courses in some of the major fields in the liberal arts: humanities (art history, language & literature, philosophy, religion and history) and social sciences (anthropology, economics, political science, psychology and sociology). In addition, MIC offers courses combining disciplines with environmental studies as well as an information technology course and a natural/life science course in the first year, interdisciplinary studies in all four years, and area studies from the second year.

Some members of the faculty have argued that MIC needs to expand its disciplinary offerings. The field most often mentioned is fine arts, particularly drama. It has also been pointed out that MIC graduates are weak in mathematics and often score poorly on the mathematics section of employment examinations. It may be worthwhile to offer mathematics courses as well. Adding these fields would likely have wide support among students and faculty. Unfortunately, given the current economic climate and MIC's present enrollment, any expansion that would involve hiring faculty in new disciplines does not appear to be feasible in the near future. On the other hand, adding individual courses in fields for which we presently have qualified teachers, such as mathematics and drama, does not seem beyond our reach, provided that currently required courses can be covered sufficiently.

Interdisciplinary and Area Studies Courses

Overall, the college's course offerings in these areas are found by the faculty to be appropriate and useful. However, during the Fall Semester of 2003 Faculty Council accepted changes to the "Japan's Relations with English Speaking Peoples" courses, resulting in a stream of five courses under the new rubric of "Introduction to Cultures of English Speaking Countries." The proposed titles for these courses were Cultures of Australia/New Zealand, Cultures of Canada, Cultures of the United States of America, Cultures of Great Britain and Cultures of India. The rationale for these changes was as follows:

- the previous titles and descriptions did not reflect what members of the faculty were actually teaching, nor did they make the course goals clear because of an emphasis on 'relations' (Japan-Great Britain Relations, Japan-North American Relations, Japan-India Relations, Japan-Australia and the Pacific Relations);
- the new courses will act as much better introductions to the English-speaking world;
- the new offerings will be more suitable preparations for Study Abroad;
- separate classes for Cultures of Canada and of the USA will better reflect student interest and Study Abroad needs.

The faculty voted to accept these changes to the second-year curriculum.

EDU / TC Program

MIC's teacher certification program was established in 1999. It involves additional coursework in all four academic years, including a one-week off-campus practicum in the winter of the third year and a three-week off-campus practicum in the fourth year. MIC graduated its first class of EDU students in 2003. The program is popular with students and is a success. However, the additional course load has proven to be stressful for students, and the timing of the senior thesis with the practicum and preparations for certification examinations has been problematic. Some members of the faculty have suggested that the EDU program be made into a five-year program in order to reduce stress and improve overall quality. However, given the expense of studying at MIC and the expectation and pressure from Japanese society for students to graduate in four years, this is not seen as a viable option. Instead, each year the college has taken measures to streamline the program and improve its schedule. For example, this year the faculty has passed measures to reduce the number of additional classes EDU students must take by making some of them part of the regular curriculum as well, and to adjust the timing of the senior thesis deadlines for EDU students to conflict less with preparations for teacher certification exams.

第1年次及び第2年次

概論科目

現行のカリキュラムでは人文および社会科学の10分野各々の概論科目に加えて、自然・生命科学及び情報技術の科目を開講している。学生は最初の学年に概論科目を4科目、及び学際的な特論科目(テーマは環境)を2科目履修しなければならない。それらは各分野への入門ともなる。概論科目は、所期の目的をよく果たしているようである。しかしながら、概論科目の殆どは、入学後最初の学期ではなく、第2学期に開講されている。環境科目を初年度の春学期に開講することの論理的裏付けは、ロッド・エリス博士が1996年に行った外部評価にも含まれているが、第1段階報告書の中でも示されている。エリス博士は、秋期にほとんどの概論科目を移動させることで、「第1学期に開講する科目の中でより具体的な主題を提供し、概論科目で要求される教育内容が量的に少なくなるだろう」(28)と主張している。この問題は、更なる修正が必要かもしれない。

特論科目(テーマは環境問題)

1年次に開講される学際的な特論科目の性質について異論をもつ教員もいる。「環境保護への道義的関与」は大学設立時の教育目標の1つであるが、カリキュラム中には独立した環境科目がなく、また2年次以降に環境科目は開講されていない。学生には最初の年に環境科目を2科目とることが要求され、また認められるだけである。教員には、環境分野を発展させ4年を通した完全な環境教育を提供すべきで、さもなくば環境教育を私たちのカリキュラム及び私たちの使命から外すべきであるという者もいる。前述の通り、現在の財政及び学生数を考えると、いかなる分野の拡張も近い将来は不可能であろう。

総合科学科目

1993年時点で、総合科学科目はもはや日本の大学の必須科目ではなくなった。しかしながら、宮崎国際大学では最初の年に総合科学科目を開講し、全ての学生はこの分野で1科目をとらなければならない。開講される分野は自然/生命科学および情報技術(IT)である。

◆ 自然・生命科学科目

自然・生命科学分野の概論科目1科目と環境研究を内容の一部にする学際的な科目1科目を開講している。自然・生命科学の科目は、2年次以降は開講されていない。この分野を拡張する計画は現在ない。

◆ 情報技術科目

情報技術の分野は高等教育での要求に有効に応えるために必要な技術を学生に与えており、カリキュラムの中の補助的役割を果たしていると考えられる。最近まで、タイピング、文書処理および電子メールの使用といったコンピューターに関連するいくつかの基礎的なスキルは、1年次の英語科目で教えることになっていたが、現在は英語科目からこの義務が取り除かれた。しかし、今、これらのスキルを教えるための特定のクラスがないので、情報技術科目は本来的にはこれらのスキルをカバーすべきであるが、残念ながら学生の中には習得できない者や、情報技術科目を取らない学生もいる。学生は最初の学期から上述のスキルを必要とするが、第2学期まで情報技術科目をとることができない学生もいる。これは明らかに大学が改善を考慮すべき分野である。但し、2年次以降に情報技術科目を開講することは考えていない。

日本語表現科目

各学年に1科目、計4科目日本語表現科目がある。これは英語環境の中で勉強している学生の日本語会話及び文書による意思疎通の技術・能力の維持と向上に役立っている。各学年の授業は特定のコミュニケーション技術に焦点を当て、学生は順序よくそれらの技術を習得する。

1st & 2nd Years

Introductory Courses

Currently MIC offers an introductory course in each of the ten fields of the humanities and social sciences in the curriculum plus natural/life science and information technology. Students must take four introductory courses in the first year. In addition, students must take two interdisciplinary environmental courses, which also offer something of an introduction to fields. The introductory courses appear to be serving their stated purpose well. However, most of them are offered in the second semester of the first year rather than the first semester. The rationale for scheduling Environmental Issues courses in the spring semester, contained within the 1996 recommendations of Dr. Rod Ellis in his capacity as an external evaluator, is provided in the *Phase I* publication. Dr. Ellis argued that moving most introductory courses to the fall would "provide courses in the first semester curriculum with more concrete subject matter and less of a mandate to cover a certain quantity of material as tended to be the case in introductions to the disciplines" (28). Still, this matter may bear revisiting.

Environmental Issues Courses

Some faculty have remarked on the nature of the interdisciplinary environmental courses that are required in the first year of study. Although MIC was founded with "moral commitment to protecting the environment" as one of its stated goals, there is no independent environmental studies course in the curriculum, and no environmental studies course after the first year. Students are only required/allowed to take two environmental issues courses in the first year. Some members of the faculty have suggested that we either expand environmental studies into a full-fledged discipline with courses offered throughout the four years of study, or else drop it from our curriculum and our mission. Again, given current economic and enrollment conditions, an expansion of any field of study seems unlikely in the near future.

General Science Courses

As of 1993, general science courses were no longer required for universities in Japan. However, MIC offers general science courses in the first year, and all students are required to take one course in this field. The disciplines represented at MIC are Natural/Life Science and Information Technology.

◆ Natural/Life Science Courses

MIC offers one introductory course and one interdisciplinary course (with environmental studies) on natural/life science. Courses in natural/life science have never been offered past the first year. It would appear that there is no plan to expand the offerings in this field.

◆ Information Technology Courses

The field of information technology is seen as playing a supporting role in the MIC curriculum, giving students the skills they need to respond effectively to the demands of higher education. Until recently, the job of teaching some basic computer-related skills such as typing, word processing and using electronic mail was relegated to first-year English classes. The English classes have now been relieved of this duty, but now there is no designated place to teach these skills. IT classes have typically covered these skills, but unfortunately some students cannot or do not take IT courses. Students also need such skills from the first semester, but some cannot take an IT course until the second term. This is clearly an area that the college needs to address. MIC is not contemplating the expansion of IT offerings past the first year.

Japanese Expression Courses

These four courses – one for each academic year – appear to be successfully maintaining and improving upon students' spoken and written communicative skills, even as they are studying in a primarily English environment. Students progress through a well-sequenced series of skills, with each class having a specific communicative focus.

現在、第二言語としての日本語の特別授業が少数の外国人留学生と外国人教員のために開かれている。外国人留学生が増加することを教員は望んでいるが、そうなった場合には、これらの日本語授業の需要は高まるであろう。

英語での教育に重点が置かれる本学で、日本語表現授業の持つ役割は全ての学生及び教員に明らかにされなければならない、日本語表現科目がなおざりにされることはあってはならない。

英語科目

日本語を遮断した環境での英語によるリベラルアーツのカリキュラムが本学の教育の中心にあることから、いわゆる ESL 英語科目は常に第1学年と第2学年カリキュラムの中心的部分である。学生は1年次の前期後期、及び2年次の前期に英語科目を1科目ずつ履修しなければならない。現在、英語科目はそれぞれ独立した科目で、いわゆるプログラムといえるものではない。連続性が欠けることは、この英語カリキュラムの持つ弱点であり、学年の各段階でどの程度英語能力を習得していなければならないかについては意見がまとまっていない。この理由の1つは、入学してくる学生の英語の習熟度及びニーズにばらつきがあることがあげられる。カリキュラムの要求に基づいた基本方針及びベンチマークを確立したが、学生の様々なニーズに答えつつこれを実行することは困難である。目標はクラスまたは個人を単位として組み立てられなくてはならない。

集中英語学習プログラムのように、習熟度別英語クラスに学生を分けるのも解決法の一つである。宮崎国際大学は当初 TOEFL500点以上のスコアを持った学生だけを受け入れることを計画した。しかしながら、入学生数の不足により開学前からこの方針は放棄された。開学の初年度は、TOEFL400未満の学生で1年間の英語研修を受ける学生も多かったが、これは TOEFL のスコアを上げる効果がなかったようである。ともかく、大学入学前に1年間の余分な英語教育を受けさせることは、学費と、大学は4年で卒業するものだという社会通念から実現可能とはいえない。

これはすべてのクラスで英語の習熟度が大きく異なる学生を対象としなければならないという問題に直結している。教授会は2002年に、習熟度別英語カリキュラムの採否について票決したが、それがせいぜい部分的解決にしかならないと考える者もいた結果、否決された。学生定員不足及び現在の構造を考えれば、この問題の解決は困難である。この問題に対処するために二つの提案がなされている。一つは、高習熟度学生のためのプログラムを改善すること、もう一つは能力差のあるクラスに対処する方法を教員のための能力開発セミナーである。

現在宮崎国際大学には、平均より極めて高い英語能力を持った高習熟度学生のためのプログラムがある。しかし、平均以下の英語習熟度の学生に向けた英語科目はなく、上記プログラムは当該問題に関する部分的解決に過ぎない。

教職課程を開講した直後に導入された改善点として、入学時から2年次前期までに(教職課程の)学生が受ける3つの英語の授業でより文法を重視することがあげられる。これ以前は、殆どの英語のクラスは流暢さの育成に重点を置いたアプローチを採用してきた。大学としては、教職課程の学生に向けた英文法教育の必要性にかんがみ、授業をこの必要性に応えるものとするように個々の英語教員に依頼した。そして、二つの異なる学生グループの英語能力の向上を吟味した結果、以下のような結果が得られた¹。

¹ 2005年卒業予定の学年
教職課程にある学生の TOEIC 得点と教職課程をとっていない学生のそれとの比較
2001年4月-2003年4月

2005年卒業予定の学年を対象に、英語1(1年前期)、英語2(1年後期)及び英語3(2年前期)の学生を2グループに分けた。ほとんどの学生(35)は通常の授業を受けたが、教職課程の学生はみな Betty Azar 著「英語文法の理解と運用」を使用した。英語授業はすべてアクティブラーニング法によったが、Azar 女氏の著書は英語文法により重点を置くものである。

教職課程の学生群は入学時に英語の習熟度がそれ以外の学生の平均よりわずかに高いが、彼らは教職課程以外の学生より顕著に高い割合で習熟度を高めている。但し、教職課程の学生も殆どの講義は他の学生とともに受けているので、英語授業だけが彼らの習熟度が他の学生群と比べて相対的に高い伸びを見せる原因であるとは考えられない。他の考えうる要因としては、動機づけと潜在能力の差などが指摘できるだろう。さらに、教職課程の学生が3学期間、同一教科書を使用し、英語の文法および運用法について首尾一貫して包括的に学習していることが、彼らの英語能力の伸びと関係があるかもしれない。

Currently, special courses in Japanese as a second language are offered as needed to the few overseas students at MIC and to the foreign faculty. If the overseas student enrollment at MIC increases, as is the wish of many faculty members, the demand for these courses will increase.

The role of the JEX curriculum should be made clear to all students and teachers in this English-dominated environment. Japanese language courses should not be given short shrift.

English Courses

As MIC has essentially a sheltered-English liberal arts curriculum, “pure” ESL English classes have always been an essential part of the 1st and 2nd year curriculum. One English class is required in each of the first three semesters. Currently, the English classes are not so much a “program” as they are a series of independent classes. One of the weaknesses of the English curriculum is the lack of continuity; there is no agreed-upon progression of skills. One reason for this is that students enter MIC with a wide range in English proficiency level and needs. While the college could establish guidelines and benchmarks based on the demands of the curriculum, it would be difficult to do this while still responding to the varied needs of the students. Objectives must be framed on a class-by-class and individual basis.

One suggested solution is to place students in leveled English classes, much like an intensive English program. MIC originally planned to accept only students with TOEFL scores over 500; however, even before the college was opened this plan was abandoned due to insufficient enrollment. In the first year of MIC, students with scores of less than 400 were held back for a year of English studies. This was apparently ineffective in raising scores. Regardless, forcing an extra year of study at the beginning of the program did not appear feasible due to costs to students and pressure to graduate in four years.

This has led to our ongoing problem of the large range in English proficiency in all our classes. In 2002 the faculty voted on a proposal to level the English curriculum; this was rejected, in part because it was considered by some to be only a partial solution at best. Considering our enrollment difficulties and our current structure, there seems to be no good solution. Two suggestions have been offered to help us deal with this problem: improve our current advanced placement program, and offer development seminars for teachers on techniques for dealing with level differences in the classroom.

MIC currently offers an Advanced Placement program that includes special advanced English classes for students who enter the College with substantially higher English proficiency than our average. This is also only a partial solution, however, as there are no formal courses being offered to students with lower-than-average proficiency.

One change that occurred shortly after the EDU program was implemented was a shift to a grammar-based focus in some sections of all three units of English. Previously, most English classes used a fluency-based approach. The administration of MIC saw the need for more focus on grammar for the EDU students, and asked individual English teachers to begin teaching their classes in this way. The relative improvement in English skills of the two groups has been tested and compared¹.

¹ Class of 2005
Comparison of Teacher Certification and Non-Teacher Certification TOEIC Scores
April '01-April '03

Students in the Class of 2005 have been divided into two distinct groups for English 1, 2, and 3. Most students (35) have been in regular sections, while all students in the Teacher Certification track have used *Understanding and Using English Grammar* by Betty Azar. All English courses use active learning techniques, but the Azar approach puts more emphasis on English grammar.

The results below indicate that TC students as a group are slightly more proficient than average at entrance and that they increase proficiency at a substantially higher rate than non-TC students. Since TC students are blended in with others for most of their course work, it is unlikely that the English approach alone is responsible for their higher overall rate of progress. Other likely factors may include motivation and ability. In addition, the fact that the TC students use one book for three semesters and thus get a fairly coherent and comprehensive coverage of English grammar and usage may also play a role.

教員の中には、高学年での学習に有効に反応し、かつ必須である卒業論文作成のために必要な英語の技術、特に英作文能力を持っていない学生が少なくないと主張する者もいる。1999年には、卒業論文作成に備えて、3年次に技術英作文に特に焦点を当てた英語の科目を追加する提案がなされたが、教授会はこの提案を否決した。その要因の一つは、この提案が「まだ望ましい英語の習熟レベルに達していない学生は高学年のコースを受けるべきでない」という提案と対になっていると考えられたからかもしれない。高学年時の英語授業について再度考え、前述の提案が当時なぜ否決されたかを探り、同様の提案が今後支持されるかどうか確かめる時期に来ているかもしれない。

英語以外の言語授業の可能性

外国語クラブは人気の高いクラブ活動であるが、宮崎国際大学に英語以外の外国語を教える言語科目はない。1993年の時点で、当時の文部省は第2外国語の学習を大学教育の必須とはしないことを決定した。しかし、教師及び学生の中には、将来第2外国語の授業をカリキュラムに入れることを望む声がある。

	'01 TOEIC	聞き取り	読解	'03 TOEIC	聞き取り	読解
非教職 (35名)	330.69	200.97	129.72	520.97	318.19	202.78
教職 (18名)	338.33	206.94	131.94	570.28	347.50	222.78
全学生	333.24	202.96	130.28	537.41	327.96	209.44

	伸び	聞き取りの伸び	読解の伸び
非教職	190.28	117.22	73.06
教職	231.95	140.56	91.39
全学生	204.17	125.00	79.17

伸び率:

	全体	聞き取り	読解
非教職	57%	58%	56%
教職	69%	68%	69%

得点範囲:

	入学時	3 学年始め	伸び
非教職 (35名)	185-650	285-915	10-390
教職 (18名)	145-450	390-805	60-445*
全学生	145-650	285-915	10-445

*445 点の伸びを示した学生は 360 点から 805 点になった。

教職課程学生と非教職課程学生の最低点に3年次当初に大きな差ができることは、意味のある手掛かりと考えられる。3年次初めに TOEIC400以下のスコアを持っていたのは、教職課程の1名に対し、普通コースの学生では6名であった。

Some faculty argue that many students still do not have sufficient English skills, particularly in writing, to respond effectively to upper-division coursework and to deal with the demands of the required senior thesis. In 1999, a proposal was brought to the faculty to add an English course in the 3rd year that would focus specifically on research writing skills, particularly in preparation for Senior Thesis writing. However, the faculty rejected the proposal. One cause for this result may have been that the proposal was tied to a suggestion to hold students back from upper-division work who had not yet reached desirable English proficiency levels. Perhaps it is time to revisit the idea of an upper-level English course, to find out why it was rejected the first time and to see whether a similar proposal might be supported in the future.

The Possibility of Other Languages at MIC

MIC has never offered foreign languages other than English in its curriculum, although foreign language clubs have been a popular feature of our extra-curricular activities. As of 1993, the study of a second foreign language was no longer required of Japanese universities by Monbusho (now MEXT). However, some teachers and students hope to see other languages formally offered in MIC's curriculum in the future.

	'01 TOEIC	Listening	Reading	'03 TOEIC	Listening	Reading
Non-TC (n=35)	330.69	200.97	129.72	520.97	318.19	202.78
TC (n=18)	338.33	206.94	131.94	570.28	347.50	222.78
All students	333.24	202.96	130.28	537.41	327.96	209.44

	Improvement	List. Impr.	Read. Impr.
Non-TC	190.28	117.22	73.06
TC	231.95	140.56	91.39
All students	204.17	125.00	79.17

Percentage of improvement:

	Overall	Listening	Reading
Non-TC	57%	58%	56%
TC	69%	68%	69%

Range of Scores:

	At Entrance	Beginning of 3 rd	Improvement
Non-TC (35)	185-650	285-915	10-390
TC (18)	145-450	390-805	60-445*
All students	145-650	285-915	10-445

*The student with 445 points improvement went from 360 to 805.

The very substantial difference between TC and non-TC scored in the bottom of the range at the beginning of the third year may offer a meaningful clue. By the beginning of the third year, only one TC student had a score below 400, compared to six of the regular students.

海外研修プログラム

海外研修を大学時代での最も肯定的な経験と考える学生の評価は毎年変わらない。とはいえ、改善すべき点があることはいうまでもない。あまり適切ではない留学先をよりよい留学先と差し替えるために、継続的、段階的な努力を行うことが必要である。特に、教科を通じた英語教育を行うとともに地域研究にも焦点をあてたプログラムを有する留学先の確保のための努力が必要である。現在、海外研修先に指定された大学の約60-70%にしか地域研究を内容とする英語科目を提供するところがない。海外研修プログラムで学生に課される自主研究ファイルの作成に関しても改善すべき点がある。現在、学生の海外研修期間での学習は口頭英語に関してであるが、一方では40頁に上る自主研究ファイルの作成も課されている。自主研究ファイルに口頭英語の項目を作成するか、当該能力を評価する他の革新的な方法を導入することが有益かもしれない。

海外研修の大きな課題は、学生の問題ではなく教員の問題である。海外研修の間に何をなすべきかについて、また海外研修を全面的な大学のカリキュラムにどのように位置づけるかについて教員の間で十分な認識がないように思われる。特に、学生が海外研修から戻った後、その経験が高学年での学習にどのような好影響を与えるかについて考察する必要がある。

第3学年及び第4学年

専攻

宮崎国際大学が与える学位は比較文化であるが、その中で学生は「専攻」を決めることができる。この「専攻」は、集中的学習分野と呼ぶのが適切だろう。開学から数年の間、専攻は2つ(人文科学および社会科学)のみであったが、その後1999年に新たに「人間学プログラム」、「国際社会プログラム」、「比較世界観プログラム」、「グローバル・スタディプログラム」の学際的な専攻4分野が提示された。このうち、学生に人気の高い専攻はすぐに判明したが、「比較世界観プログラム」と人文科学との区別が明瞭でないという意見が学生・教員から出され、またこの専攻を選択する学生も殆どいなかったので、「比較世界観プログラム」は結局廃止された。リベラルアーツの枠を柔軟に且つ創造的に維持しながら、今後各専攻がより内容の明確な学問的方向性を持つように再編成することは可能かもしれない。

今年、教員は新たに心理学専攻を承認した。これは専門分野中心の専攻としては初めての試みである。心理学は学生の間で継続的に人気があり、かつ学生募集に際し魅力的専門分野であったため、大学として心理学専攻を加える決定をしたのである。中には一分野を特別扱いすることに反対する教員もあったが、この計画は教授会によって承認された。心理学専攻は2004年から開始された。

カリキュラムと教授法に関しては様々な議論があったが、中でも英語専攻新設案は興味ある案である。この提案は、言語としての英語を強調した宮崎国際大学の教育と深く結びついているが、大学4年間の英語カリキュラムの連続性、高学年での英語教育及び英語の習熟度評価とも深く関連している。学生がこの専攻を好むことは間違いない。もちろん、そのような専攻が取るべき形態について考えるべき問題は少なくない。英語専攻では主内容を、現在すでに設けられている文学、言語学、あるいは言語史の何れにすべきなのか。それとも、英語専攻は他の方向を目指すべきなのか。ここでは新しいコースとして、翻訳および通訳技術、英語習熟度テストの作成、大学院進学のための英語、および就職活動のための商業英語が案として出された。個々の英語のクラスをカリキュラムへ導入する方法を考えるのではなく、よく組織された革新的な英語専攻を考えることが、学生にとっても学生募集にとっても有益だろう。

卒業論文

英語で卒業論文を作成することは、開学以来カリキュラムの重要部分であった。「卒業論文が本学のプログラムの一部として必要か」、「英語での卒業論文作成が学生には厳しすぎる要求ではないか」といった議論が教員間で熱心に交わされた。ここ2、3年この種の議論は次第に弱まり、現在は学生が卒業論文をうまく書き終えるにはどのような助言等がよいかという点に議論の焦点が移ってきた。卒業論文の開始時期を早め、初期段階でより厳密に提出の締切りを定め、論文の形式を示す枠組みを提供するなど、最近新たにいくつかの段階が導入された。卒業論文をプロジェクト研究とするか、特定のクラスで作成された2、3の長めの短論文を卒業論文の代用とするかといった代替案も出されている。

Study Abroad Program

Students consistently rank study abroad as their most positive experience at MIC. This does not mean, of course, that improvements cannot be made. A continual, gradual effort should be made to replace weaker sites that we offer with stronger ones. This is particularly the case for securing programs that offer content-based ESL classes with area studies focus; currently, only around 60-70% of our approved sites offer area studies ESL classes. Improvements could also be made in the portfolio requirements for the program. Currently, although much of students' work abroad is in oral English, the portfolio requirements consist of 40 pages of only written work. It may be worthwhile to explore the idea of introducing an oral component to the portfolio, or other innovative approaches to assessment.

The main issue concerning the study abroad program, however, is not related to students, but to the faculty. There seems to be insufficient awareness among teachers of what takes place during study abroad and how it fits into the overall MIC curriculum. Specifically, emphasis should be placed on how the study abroad experience can contribute to upper-division studies after students return to MIC.

3rd & 4th Years

Majors

Although all MIC degrees are in Comparative Culture, students have always been able to choose "majors," or perhaps more appropriately, fields of concentration. For the first several years of MIC only two majors, Humanities and Social Sciences, were offered. Then in 1999 four new interdisciplinary majors were offered: Studies in Culture, Thought and Behavior; World Societies and Cultures; Comparative Human Visions; and Global Studies. Some of them proved to be immediately popular with students. However, several students and teachers complained that the Comparative Human Visions major was difficult to distinguish from the Humanities major, and because few students chose it, the Human Visions major was eventually dropped. In the future it may be possible to reorganize majors so that they have more specific and clear academic/professional paths, while maintaining the flexibility and creativity of the liberal arts framework.

This year, the faculty approved a new Psychology major, MIC's first major centered on a single discipline. The decision was made by the college's administration to add this major in order to capitalize on the perennial popularity of psychology among MIC students and to offer an attractive field of study to potential students. Some members of the faculty were opposed to favoring one field of study over the others, but the plan was accepted by the Faculty Council. The Psychology major will be offered from 2004.

One interesting idea that has resulted from the various discussions on curriculum and pedagogy is to introduce an English major into MIC's curriculum. The suggestion relates strongly to our emphasis on education using the English-language, as well as concerns with the continuity of our English curriculum, English support in the upper division, and focus on English proficiency examinations. Such a major would undoubtedly be popular with students. There are, of course, many questions to be answered regarding what form such a major should take. Should it emphasize literature, linguistics and the history of the language, in which we already offer courses? Or should it look in other directions? Among suggested new courses are translation and interpreting skills, English proficiency test preparation, English for graduate studies, and business English for post-graduate employment. Rather than looking for ways to introduce individual English classes into the curriculum, it may be more beneficial to students, as well as useful for recruitment, to offer a well-constructed and innovative English major.

Senior Thesis

The senior thesis, written in English, has been an important part of the MIC curriculum since the beginning. From the beginning as well, there has been heated debate among the faculty as to whether a thesis needs to be a part of our program, whether the requirements are too demanding for our students, and so on. In the last 2-3 years the debate has died down, and the focus is currently more on how to better assist our students in successfully completing the thesis. A few steps that have been implemented recently are establishing an earlier starting date for the thesis, setting and enforcing stricter deadlines for the early stages, and providing templates for formatting the document. Other options suggested for the thesis are to make it project-based or to substitute for the current requirements two or three long essays written for specific classes.

教育 - 概要

学生指導

現在、学生には入学時から教員アドバイザーが一人つくことになっている。アドバイザーは、学生のコース選択及び成績を把握し、学生はいつでも助言を得ることができる。全学生は指導を受け、クラス選択の承認を得るため各学期に少なくとも一度はアドバイザーに会わなければならない。第3、第4学年では、教科担当教員が新たなアドバイザーとなり、学生は専攻内での科目選択について助言を受けることができる。

高学年での学習プログラムにおいての重点分野の選択や、職業選択も指導するよう、アドバイザーの役割拡張を求める意見もある。また、4年間同一アドバイザーに付くべきだとする意見もある。

英語、日本語及び専門分野の習熟度測定

現在、TOEIC を使用して学生の英語の習熟度を測定している。TOEIC を使用する理論的な根拠は、この報告書第5章、45-46 ページで述べる。2000年にテスト調査諮問委員会 (TRAC) が TOEIC を採用することを決めたが、これも習熟度査定及び採点手続きに関して教員が現在まで行なってきた議論の一環としての決定である²。

この議論では、TOEIC は宮崎国際大学の教育プログラムの長所及び目的を正確に反映しておらず、そのため本学学生に問題を起すという主張もあった。付随的議論としては、宮崎国際大学にビジネス科目はない一方、TOEIC の内容は多くビジネスに関連したものであるということがあげられる³。さらに最近では、TOEIC を大学の一科目として開講する案に賛否両論があった。現在、TOEIC 及び TOEFL ワークショップは、ともに

² 自己評価運営委員会に提出されたメモによると、TRAC に長年関係する委員の一人が、宮崎国際大学の組織評価プロジェクトの助けを借りて開発した筆記テストの略史を提供してくれた。

プロジェクト及び TRAC の大多数の委員は、筆記テストが年次比較の手段としては大いに欠陥があるという意見で同意している。また、私たちはそれをどのように採点するかについても、また、スコアが何を意味するかについても完全な同意は得られなかった。採点者相互間の信頼度及びテスト構造と採点方法が一定しないという問題から、筆記評価は全体として信頼度は非常に低く、英語習熟の実証的に有効な基準をそこに求めることはできないだろう。最良の学生がよいエッセイを、そして最も能力の低い学生が質の低いエッセイを書くとしても、5ポイントの基準の厳密な区別は殆どの学生に対しては本質的に不可能かつ無意味である。また、伸長度に関する結論を引き出すことは問題外であった。

読解力テストは3年間実施されたが、年次測定の手段として厳密に見ると公正でないものの、信頼できるという良さそうである。テストの結果は、個々の学生の毎年の成長や学年全体の横断的な成長の合理的なパターンを示している。使用した読解力テストの形式、すなわちクローズ法は、他の読解力の測定方法による結果との高い一致性を持っているが、低い表面妥当性と、貧弱な構成内容は問題であった。その結果、本学では理解されず、教員の反対にあい、本プロジェクトをめぐる熱い議論では熱心な支援を勝ち取れなかった。

本プロジェクトの主な目的は、私たちの教育プログラムの有効性を測る基準の一つとして、学生の英語習熟度の長期的評価を行うことであった。しかしながら、3・4年次の参加学生が減少したため、2年次以降の読解力の習熟度を見るのが困難となった。

IAP セットに付け加えることができるようなテストであって、プリンストンの TSE[会話技術テスト]をモデルとするようなものか、SPEAK テストか、あるいはインタビュー形式のテストで、可能ならば会話技術のセクションもある聴き取りテストを作成する計画があったが、計画を進める教員(ボランティア)の数が確保できなかったので開発できなかった。

これが2000年度学内読解・作文テスト終了後の同計画の最終段階における状況である。TRAC は以下の理由から、2001年以降は IAP を中止すべきであると判断した。

- 上述のようにテスト結果の有用性・受容に制限があること。
- 教員のテストの作成・実施・採点に必要な時間と努力が膨大であること。
- たとえ全学生のための適切なスケジュールを組むことができたとしても、既に使用している TOEFL・TOEIC など、信頼できるデータとなりうる標準化されたテストが利用可能であること。

³ 学生がビジネスコースをとらない、TOEIC がビジネスに偏りすぎることが弊害となるという批判に対する反論は、以下の注4の2の中で述べる。

Pedagogy – General

Student Advising

Currently, all MIC students are assigned a faculty advisor when they begin their studies here. This person keeps track of their course selection and grades, and is available for counseling at any time. All students must meet with advisors at least once each semester to receive guidance on and approval of course scheduling. For the third and fourth years of study students are reassigned to new advisors among the content faculty, who advise them on course selection within their major.

Some teachers have recommended that the role of the advisor be expanded to include guiding students in choosing areas of emphasis within their programs of study in the upper division, and in choosing careers. It has also been suggested that students keep the same advisor throughout their four years at MIC.

Proficiency Measurements for English, Japanese and Content Areas

At present, the tool that MIC uses to measure our students' English proficiency is the TOEIC. The rationale for using this test at MIC is explained elsewhere in this report. [See Chapter 5, page 45-46.] The decision of the Testing & Research Advisory Committee in 2000 to adopt the TOEIC was part of an ongoing dialogue among faculty as to testing and scoring procedures.²

This discourse has included a contention by some members of the faculty that the TOEIC does not accurately reflect the strengths and aims of our academic program and therefore poses inherent problems for our students. A concomitant argument is that much of the content of the test is applicable to business, yet MIC offers no courses on business.³ There has also been recent

² In a memorandum submitted to the SSSC, a long-standing member of TRAC provides an encapsulated history of the writing test that had been developed under the auspices of MIC Institutional Assessment Project:

Most of us in the project and on TRAC agreed that the writing test was seriously flawed as a year-to-year measure, and we never did perfectly agree on how it should be scored, much less on what the scores meant. Given problems in inter-rater reliability and instability in test construction and scoring method, the writing assessment had very low reliability overall, and its validity as a measure of English proficiency really could not be demonstrated. While our best students generally wrote good essays, and our weakest bad ones, making any close distinctions on a five-point scale was essentially impossible and meaningless for most students, and drawing any conclusions about growth was out of the question.

Over the three years in which we gave it, the reading test was arguably reliable even though not strictly equitable as a year-to-year measure, and its results showed a rational pattern of year-to-year growth by individual students and a reasonable cross-sectional improvement from class year to class year. The type of reading test we used – cloze passages – though having very high predictive and concurrent validity with other measures of reading proficiency, suffers from low face validity and poorly developed construct validity. As a result, it was poorly understood here and was resisted by some of the faculty and failed to win enthusiastic support, especially in the contentious climate of the project.

A major objective of the project had been longitudinal assessment of students' English proficiency as one measure of the effectiveness of our educational program. However, decreased participation by third and fourth-year students . . . created a problem for such assessment even of reading proficiency beyond the second year of study.

It should be noted that a test of listening and perhaps speaking skills was projected to be added to the IAP set, possibly one modeled on Princeton's TSE [Test of Spoken English] or SPEAK test or an interview format, but one was never developed for lack of any volunteer(s) to head up the effort.

This was the situation at the end of the project after the 2000 College-Wide Reading and Writing Test. TRAC recommended against continuing the IAP for 2001 and beyond based on the following considerations:

- Limitations of the usefulness and acceptance of the test results as described above.
- The enormous investment of faculty time and effort required to produce, administer, and score the tests.
- The availability of standardized tests (TOEFL and/or TOEIC) that we were already using that could provide reliable data if administered on a suitable schedule for all our students.

³ A counter argument to the criticism that the TOEIC emphasizes business, when MIC students do not take business courses, is offered in note 4, point two, below.

アカデミック・リソース・センターにおいてカリキュラム外の活動として随時参加可能であるが、残念ながらこれらのワークショップを利用する学生は少ない⁴。

学生に TOEIC に向けてより効果的に準備をさせるための様々な提案がなされた。1 つは英語の授業でオンライン・データ・ベースを使った受験指導を組み込むことであり、他のものはカリキュラムの全体にわたってそのような教育を広げることである。個別の TOEIC クラスを主張している教員もいる。TOEIC 自体ではなくビジネス英語が中心であるべきであり、高学年でビジネス英語のクラスを提供するか、高学年で英語クラスの選択肢の一つとしてそのような授業を提供すべきであると考えている教員もいる。教員の多くが、学生には TOEIC が必要であることに大学がもっと注意を払うべきであると考えている。しかしながら、これが TOEIC 学習を卒業単位のコースとして含めるほど支持すべき案であるかどうかは、今のところ不明である。

チーム・ティーチング

評価プロセスの間、様々なグループでチーム・ティーチングに関して賛否両論が交わされた。教員は本学で行なわれているアクティブ・ラーニングの基礎について、同じ評価を共有しているとは限らない。しかし、高い費用がかかっても、1・2年次の授業ではチーム・ティーチングを継続すべきであると強く支持するのは、主に学生の学習過程に大きな利益があるからである。

⁴ 前述のメモから、学生の英語の習熟度を測るよりよい手段として TOEFL ではなく、TOEIC を用いるべきだとした TRAC の決定の主な理由三点を以下に示す。

1. TOEIC は TOEFL に比べ直接コミュニケーション、特に聞き取りの技術を測定することに、より重点をおいている。同時に、TOEIC は TOEFL のようには、叙述的、抽象的な知識に関する英語の語彙及び文法には重点を置いていない。宮崎国際大学の英語プログラムはコミュニケーションの技術開発に重点をおいていることから、学生が実際に獲得した能力は TOEIC によるほうがより正確に測られると考えられる。
2. TOEIC の問題文及び聞き取りの選択肢は、TOEFL が基礎としている従来の学術的な主題ではなく、ビジネスの世界に重点を置いている。学生は入学時日常生活の中で獲得したビジネスの一般知識しか持っていないと考えられるが、ビジネス科目を持たない本学のカリキュラムでは、そのような状態が多くの学生にとって続いていると考えられる。つまり、学生のビジネスに関する知識は比較的一定レベルに保たれており、それゆえ TRAC は、TOEIC がそれらの一般的な(講義からは独立した)英語の習熟度測定よりよい手段になるだろうと考えた。これは「宮崎国際大学ではビジネス関連科目を教えないので TOEIC を使用すべきでない」という最近出された考えと全く相容れない重要なポイントである。TOEIC 作成者が言うように、TOEIC の問題文の内容が、英語一般の習熟度を測定する上では大きな意味をもたないということはある。これは特に習熟度測定が長期にわたる場合には当てはまる。しかしながら、それが大した意味を持たないとしても、大切なことは学生が4年間を大学で過ごす中で出会う内容をテストで測定しないという点である。これは英語の習熟度という変数と知識内容を混同することになるからである。私たちの目的に照らして、TOEIC の一般ビジネスの内容は TOEFL に比べて中立、または有益と判断できる。
3. 最後に、よく言われるように、TOEIC が日本の経営者の中に広く普及している点を挙げておきたい。したがって、本学が重視する種類の技術(上述 1)に関して、学生に有利にはたらくテストは、本学の評価プログラムを決められたようにたどれば、市場性のある信用証書を与えることになる。同時に、それは、学外の世界に関連して学生を教育する点において、学生の習熟度測定と本学のプログラムの有効性を測る意味のある(標準化された)手段を提供することにもなる。さらに、TOEIC・TOEFL 間には得点の相関表が認められているので、TOEIC 試験プログラムはさらに広い基準を提供することにもなる。

同じメモは、TOEFL に関する次の観察を述べている。

TRAC は、海外研修を考慮する時2年次学生に TOEFL を引き続き受験させるのは有意義であると考えている。また海外の大学院での研究を考えている学生が、3・4年次に進んで TOEFL を受けることを勧めるべきであるとも考えている。海外の大学院を希望する学生は比較的少数であるので、外国の大学がそのテストを必要条件としているというだけでは TOEIC の代わりにそれを使用する、あるいは TOEIC に加えてそれをさらに要求するのは2年次以外においては十分な理由があるとは考えにくい。

discussion of the pros and cons of offering TOEIC as a regular MIC course. Currently, both TOEIC and TOEFL workshops are available regularly outside the curriculum through the Academic Resource Center; unfortunately, only a small minority of students voluntarily take advantage of these workshops.⁴

Various suggestions have been made regarding how to better prepare our students for this test. One is to include test-taking instruction in English classes, perhaps in conjunction with an online database; another is to spread such instruction throughout the curriculum. Some teachers advocate separate TOEIC classes. Others feel that business English, rather than the TOEIC itself, should be the focus, and that MIC should offer a class in business English in the upper division, or offer it as one optional stream of an upper-division English class. Many members of the faculty feel that MIC needs to address students' TOEIC needs more. However, it remains to be seen whether they would support TOEIC study to the extent that it would be included as a course counting toward graduation.

Team-Teaching

The pros and cons of team-teaching were discussed in various groups during the evaluative process. Though the faculty may not always share the same estimation of this cornerstone of active learning at MIC, the primary reason they strongly support the retention of team-teaching in lower-division classes, even in light of its high cost, is that it is a great benefit to the students' learning process.

⁴ The above-mentioned memorandum provides the following three main reasons for TRAC's decision to settle on the TOEIC rather than the TOEFL as the better measure of MIC students' English proficiency:

1. The TOEIC gives relatively more weight than the TOEFL does to directly measuring communicative skills, especially listening. At the same time, TOEIC gives less weight than TOEFL does to declarative, discrete-point knowledge of English vocabulary and grammar. Since our program emphasizes communicative skill development, we thought that students' real gains would be more accurately reflected in their performance on the TOEIC.
2. The domain of TOEIC's test passages and listening selections emphasizes the world of business rather than traditional academic subject areas that underlie the TOEFL. Since our students probably come to MIC with a general world-knowledge of business gained in everyday life, and since that remains a relatively common and constant background for them as they proceed through our curriculum which does not include business courses, TRAC considered that such a test would be a better longitudinal measure of their general (content-independent) English proficiency. This is an important point that directly contradicts the notion recently aired at MIC that we shouldn't use the TOEIC because we do *not* offer courses in business. It is quite possible – as the makers of the TOEIC contend – that the content domain of such tests is not important with regard to assessing general English proficiency, *particularly* as a longitudinal measure. However, to whatever extent it might be important, the edge should be given to the test that does not measure content that is encountered variously as students move through MIC. Otherwise the test could be confusing content knowledge as a variable along with English proficiency. For our purposes, then, general business content of the TOEIC is either neutral or beneficial relative to TOEFL.
3. Finally, the TOEIC has wide currency among Japanese employers – a point that is rightly often mentioned. Therefore, a test that advantages our students with respect to the kinds of skills we already emphasize at MIC (point 1 above) provides them with a marketable credential in the normal course of our institutional assessment program. At the same time, it provides a meaningful (standardized) measure of our students' proficiencies and the effectiveness of our program in improving them relative to the world outside MIC. Moreover, because there are recognized equivalencies between TOEIC and TOEFL score ranges, a TOEIC testing program provides an even broader reference.

The same memorandum makes the following observation regarding the TOEFL:

TRAC recognized the value of continuing to offer TOEFL in the second year for purposes of Study Abroad, and to encourage students considering graduate study abroad to take the TOEFL on their own in the third and/or fourth years. Since that is a relatively small minority of students, the requirements of that test by foreign universities did not seem to be a sufficient reason to use it instead of TOEIC or even to require it in addition to TOEIC except in the second year.

チーム・ティーチングを行なう2人の教員のペアの継続期間を制限するべきかどうかということが、問題点として出された。教育的見地から、ペアの時々再編は新鮮な考えおよびアプローチをもたらす、ペアの長期化はクラスでの沈滞に結びつきかねない等と思っている教員も数名いる。これに対し、よいペアは学生に対しても有益で干渉されてはならない、と述べ反対する教員があった。

アクティブ・ラーニング、作業学習、批判的思考

教育方法を改善することは常に可能であるが、本学がこれらの点でうまくやっているというのが全体の印象である。しかしながら、経費削減手段として、3・4年次の人数の多い授業では講義スタイルをとる案も出された。その論拠は、小人数のクラスでグループ活動を盛んに行なうことが必ずしもアクティブ・ラーニングではなく、積極的学習へのアプローチが適切に組み入れられれば、講義形式で授業を行なっても同様にアクティブ・ラーニングが成立するであろうというものである。

宮崎国際大学における英語使用環境の改善

理論的には、学生が本学を選択した基本的理由の1つは英語が流暢になることであるが、クラス内外で学生に英語を使用させようと努力して失望した教員も少なくない。多くの学生は、他の日本人に英語で話すことを気詰まりに感じ、あるいは皮肉にも、英語を使うことで疎外されるかもしれないと考えている。英語をもっと使用しようとする十分な動機づけを見つける学生が十分いるとは言い難い。教員は学生の教室での英語使用を導く様々な取り組みを行っているが、学生がグループ討議に参加する際にはうまく行かないことが多い。

この問題の解決策は外国人留学生数(現在は殆どいない)を受け入れることであると教員の多くは長年考えてきた。すなわち、外国人学生を受け入れることで、入学者数を増加させることができるだけでなく、英語の学習と同様に文化的理解の両方を高めることにもなり、宮崎「国際」大学は非常な利益を得る、というのである。大学構内に留学生がいることで、比較文化の意識とその学習が促進され、同様に学生が英語でコミュニケーションする機会も増えるはずである。

外国人留学生を受け入れることが、1994年の学外評価者によって提案され、教員の多くもまたこの考えを支持している。しかし、宮崎国際大学/宮崎学園理事会は、外国人学生の募集を進んで行うことについては少なからず躊躇する姿勢を示してきた。この背景にある外国人留学生を募集する際の複雑な問題を数例、セクション「新入学生募集および広報活動」中の第4章に示す。

本学の国際化を促進する方法の一つとして、2002年に本学とソウル(韓国)の淑明女子大学校との交換学生プログラムを開始した。その結果、2003年韓国入学生が2名本学に一年間留学した。教室に韓国入学生がいることが日本人学生の英語使用を大いに促進すると教員も理解したが、このプログラムは本学の学生が韓国で勉強するための相互プログラムであるとともに、1年の交換学生数が2人に制限されている。将来のこのような交換学生制度の拡張は、大学の学習環境に非常に有益だと考えられる。さらに、他の交換プログラムを通じて本学に来た二人のブラジル入学生の存在も本学における国際性の醸成に貢献した。

残念ながら、これらの交換留学生は滞在が1年だけ、かつ高学年生のみであり、これらの学生数が少なすぎるのは明らかである。そのため、彼らの存在が私たちの教育目標に与える効果は限られたものにとどまっている。大学はどれくらいの留学生数が有益か、また望ましいかを自問する必要がある。本学の英語及び比較文化教育の目的を効果的に促進するためには、学生総数の何パーセントが外国人学生でなければならないのだろうか。

成績制度

教員にはもっと詳細な成績制度(例えば、A-、B+、B-を含む)を提案している者もいる。他のものは、他のカリキュラムとの整合性のために、卒業論文に「D」等級を加えることを提案している。MICの成績評価は甘すぎるという批判もあるが、この問題は教員も議論しており、可能な改善を行うことには異論なきものと考えられる。

One issue that arose in discussions was whether to limit the length of team-teaching partnerships. From a pedagogical standpoint, some teachers felt that long-term partnerships might lead to stagnation in classes, while occasional reassignment of teams could bring fresh ideas and approaches. Other teachers disagreed, stating that good partnerships are good for students, and should not be tampered with.

Active Learning, Task-based Learning, Critical Thinking

Although improvements can always be made in pedagogy, the overall impression appears to be that MIC is doing well in these areas. However, it has been suggested as a cost-cutting measure to offer some lecture-style courses with larger class sizes in the upper division. The argument is that small classes with many group activities do not necessarily equal active learning, and that active learning may occur in a lecture course as well if the approaches to learning are properly structured.

Promoting a Better English-Speaking Environment at MIC

Although in theory one of the principle reasons that students choose to study at MIC is to become fluent in English, teachers are often frustrated in their efforts to get students to use it, both inside and outside of class. Many students feel uncomfortable speaking English to other native speakers of Japanese and, ironically, may even be ostracized for attempting to do so. Not enough students find sufficient motivation to try to use English more. Teachers employ various methods to try to maintain the use of English in the classroom, but often without success when the students are involved in group discussions.

Many faculty members have felt for many years that one solution to this problem is to increase (from nearly zero) MIC's overseas student enrollment. They feel that Miyazaki "International" College would greatly benefit from having a truly international student body, not only for increasing enrollment, but for increasing both English language learning and cultural understanding as well. Having a significant number of overseas students on campus and in classrooms would increase the interaction of students in English as well as promote cross-cultural awareness and learning.

Internationalization of MIC's student body was recommended by an outside evaluator in 1994, and many faculty have supported this idea through the years. However, the administration of MIC/MEI has expressed a number of reservations about the active recruitment of foreign students. Some of the complexities of courting international students are indicated in Chapter 4 in the section titled "Student Recruitment and Public Relations."

As a way of promoting internationalism, in 2002 MIC established an exchange program with Sookmyung Women's University in Seoul, South Korea. This resulted in two Korean students studying at MIC for the 2003 school year. Although many faculty have found the presence of the Korean students a great encouragement for their peers to use English language in the classroom, the program is limited to only two students per year, with a reciprocal arrangement for MIC students to study in Korea. An expansion of such exchanges in the future could have an extremely beneficial influence upon the learning environment at the college. In addition, there are currently two students from Brazil who came here as a result of exchange programs arranged outside MIC, and they, too, have added an international flavor to campus life.

Unfortunately, these numbers are clearly minimal, involving students with only a one-year stay, studying only in the upper division. Such a presence is likely to have a negligible effect on our pedagogical goals. MIC needs to ask itself what numbers would be beneficial and desirable. What percentage of the student body should be overseas students in order to support effectively our English language and cross-cultural objectives?

Grading

Some faculty members propose offering a more detailed grading scale (e.g. including A-, B+, B-, etc.). Others have suggested that we should add a "D" grade to the senior thesis to bring it in line with the system for the rest of the curriculum. There have also been criticisms of grade inflation at MIC, a matter that the faculty may want to discuss and possibly rectify.

1・2年次

宮崎国際大学の環境及びカリキュラムへの学生の適応

教員の中には、これから本学で学習を始める学生が、本学のカリキュラム、教育的アプローチおよび英語を主言語とする授業スタイルから発生する根本的な変化・大きな挑戦に対して、準備が十分できていないまま大学生生活を始めていると問題視する考え方がある。現在、入学直後に2-3日間のオリエンテーションを行っている。そこでは教職員の自己紹介、くだけた雰囲気の中で新入生との交流の機会が作られる。その折、アクティブ・ラーニングという根本原則・アプローチが学生に説明され、その後教員は新一年生が履修する科目を登録する作業を手伝う。

これでは十分ではないかもしれない。新入生は、本学での自分の立場を確認するのに通常1学期間は必要である。そこで、リベラル・アーツの分野や、カリキュラムおよび学習スタイルを学生に理解させることに今まで以上に重点を置いて、オリエンテーションを一週間に延長するという提案がある。学期が始まる前にオリエンテーションを延長することは時間及びコストの両方で困難だろう。しかし、オリエンテーションを一年次のカリキュラムの一部にして、クラスの最初の週へともっていくことは可能かも知れない。

また、1年生のために一連のセミナーを開くという提案もある。これは一人のリーダーが小グループを指導し、選択したテーマを取り扱うというものである。取り上げられるテーマは授業に関して一般的な疑問を紹介するもので、同時に学習技術、よくある宿題の種類、研究技術、文書処理技術および質問の仕方や議論への参加の仕方など基礎的な教室での行動などを紹介するものである。これらの活動の中では時事問題に注目し、ニュースを広範囲に利用することで、学生に日常から時事問題に注意を払う習慣を促進することが可能かもしれない。

どの教員もこのような授業をすることができるが、それには教員が合意した一般的枠組みが必要となるだろう。上記のような活動を現在のカリキュラムに導入するためには、追加の単位が必要となるか、あるいは現在の必須科目に代わるものとなるだろう。このような授業がどの程度の単位数の価値があるかなど問題は検討すべきであろう。

海外研修の準備

海外研修に関しては、海外研修センターが行う公式な手続きを通して、また第2学年の英語、地域研究および学際的クラスにおける教員の指導を通して、学生に対して適切な指導がなされているようである。教員の授業担当割り当て上の問題がなければ、第2学年の地域研究の授業において彼らが海外研修を計画している地域を受講できるようにすることで、さらに補足的な準備を提供できるため、その実践が望まれる。

3・4年次

海外研修後の高学年での学習準備

海外研修から戻った学生が本学での大学生生活に再適応する際、困難を生じる場合が多いことを指摘する教員もいる。3・4年次には1・2年次に受けたような「英語」授業と基礎教育クラスに存在したような英語を補助する英語教員はいない。しかも、3・4年次の授業内容はさらに難しいものとなる。さらに、最初の2年に見られた英語の習熟度の目に見えるギャップは、最後の2年で現実にはさらに広がる可能性がある。以前に指摘したように、この問題への対応として3年のカリキュラムに英語コースを入れることが1999年に提案されたが、それは教員によって否決された。この提案が再度取り上げられないのなら、3年目までに一定レベルの習熟度に達しない学生のみを対象とする英語コースを提案することも考えられる。

就職活動と宮崎国際大学での学習

本学では授業への出席が厳しく求められている。しかし、それが4年次学生の就職活動にしばしば問題となる。文部科学省は、就職活動を可能な限り柔軟に行なえるよう配慮することを大学に求めている。学習と就職活動とのバランス維持は、本学では特別の注意を要するものである。就職活動のために生じる欠席に関して、大学はより明確な指針を作るべきであろう。これは宮崎県外で就職活動を行なう学生についてはなおさらである。指針は、正当な理由に基づく欠席が許可されることを明確にする必要があるが、欠席分は補充課題で補われるべきである。電子メールに書類を添付して課題を送るシステムを確立することができるかもしれない。

Lower Division

Orienteing Students to the MIC Environment and Curriculum

Some teachers have expressed the view that our students begin their studies at MIC without being sufficiently prepared for the radical change and great challenge that our curriculum, pedagogical approach, and primarily English-language medium represent. At present we have a 2-3 day orientation immediately prior to spring classes, during which the staff and faculty introduce themselves and mingle with the new students in a casual atmosphere. The basic principles of – and approaches to – active learning are explained to the students, and faculty assist them in enrolling in their first classes.

This may not be enough. First-year students typically need at least a semester to get their bearings. One suggestion has been made to lengthen the orientation period to a week, putting more emphasis on familiarizing students with our liberal arts fields of study, curriculum, and teaching and learning styles. It would be difficult in terms of both time and cost to extend the orientation before the semester begins; however, it may be possible to extend it into the first week of classes, making it a part of the first-year curriculum.

Another suggestion was to establish a series of seminars for first-semester students. These would be taught to small groups by a single instructor and would focus on a theme of the instructor's choice. The theme would introduce students to modes of inquiry common in MIC classes, while also providing an introduction to MIC's academic culture, including work on study skills, common assignment types, research skills, word processing skills, and basic classroom behavior, including asking questions and participating in discussions. It might be possible for these courses to focus on contemporary issues and make extensive use of news sources, helping to foster among our students a habit of following the news on a daily basis.

Such a class would need to have a general framework agreed on by the faculty, though any member would be able to teach it. In order to fit into the current curriculum, a course of this description would require additional credits, or serve as a replacement for a currently required course. Such issues as the credit value of the course would thus need to be addressed.

Preparing Students for Study Abroad

It appears that adequate preparation is being provided to MIC students for their study abroad, both by way of the formal procedures of the Study Abroad office and through the support of teachers in second-year English, area studies and interdisciplinary classes. Were it not for staffing problems, it would be desirable to provide additional preparation by allowing the enrollment of students in second-year area studies classes to correspond to the regions they plan to go to for study abroad.

Upper Division

Preparing Students for Post-Study Abroad Upper Division Work

Some teachers have pointed out that students' transition back to MIC after Study Abroad is often a difficult one. The English language support through standard English classes and English-supported content classes is gone. The content of 3rd and 4th year classes is considerably more challenging. In addition, the gaps in English proficiency so evident in the first two years may actually widen in the last two years. As noted earlier, an English course in the third-year curriculum was proposed in 1999 as a remedy to this problem, but it was rejected by the faculty. Were this idea to be revisited, it might be proposed that such a course be required only of those students who do not achieve a certain level of proficiency by the third year.

Job Hunting and MIC Studies

MIC has strict class attendance requirements, which often conflict with the job-hunting activities of 4th-year students. Monkasho (MEXT) requires that universities allow students to conduct job hunting as flexibly as possible. Balancing between learning and job hunting needs special attention at MIC. Perhaps the college should develop clearer guidelines as to student absence related to job hunting, particularly for students who conduct job hunting outside the Miyazaki area. Guidelines would need to clarify that legitimate absences are excused, but class makeup work is expected. A system of sending assignments by e-mail attachments could be established, or students could be required to do extra

いし、あるいは学期末までに欠席分を補充するための課題を学生に要求することも可能かもしれない。

就職活動中の学生のための標準的指針の作成には反対がある。反対意見の多くは、学生の状況が異なれば、異なった処理が必要となる一方、異なる授業は異なる解決策を要するという認識に基づいている。もちろんこれは、特定の指針の代わりに一般的規則を作成することと矛盾するものではないだろう。指針を作成するとすれば、その中で学生が行うべき課題だけでなく、就職活動のため長期間キャンパスを離れる学生に対して教員が行うべき事項も定めるべきである。

就職及び大学院における研究の準備

現在の景気低迷と学生が就職活動で経験する困難のため、大学には学生に対して就職活動のための十分な準備を提供するようますます圧力がかかっている。リベラル・アーツ大学である本学としては、学生の就職準備に対して大学がどのような役割を担うべきか、また担えるのかに関する疑問がある。ただ、学生が大学生活から仕事の間へ移ってゆくためのできる限りの支援を、大学が提供すべきであるのは明らかである。

本学は専門学校ではない。故にその本学の教育、リベラル・アーツ教育に専念すべきであることはいうまでもない。就職活動の訓練コースや、TOEIC、TOEFL 及びフィナンシャル・プランナーなど様々な資格テストのための受講は学生の自由選択であり、本学のカリキュラムから完全に独立しているべきである。

以前から、本学学生の数学力の低さが際立っていた。就職指導室は、今後の就職活動において数学は以前ほど重要ではなくなるかもしれないが、カリキュラムへ数学科目を追加することは相変わらず重要であるという見方をしている。英語能力が就職活動にそれほど有利でなく、「一般教養の力」がより重要になるだろうという意見も出されている。MIC には一般教養の力が低い学生が多く、これが就職活動の問題に関連していると言われているからである。この弱点に対応するために、我々はまず「一般教養の力」の意味を明確にし、次いで学生がこの分野で力を伸ばすための援助の方法を考える必要がある。

企業・産業界が広く学生に求める一連の知識が学生に欠ける場合、就職活動で好成績をおさめるのは困難である。日本語、英語、数学、社会科学及び一般教養と広い分野にわたるこの種の知識は、通常、中学と高校で身に付けるのが普通である。厳しい現代の就職競争で学生が勝ち残るためには、数学や日本語文書能力など学生の弱点を強化することは必須である。

自己評価：第1段階(136-137)に記したように、本学では就職セミナー及び就職ガイダンスのような様々な就職支援活動を低学年から始めている。だが残念なことに、学生の出席率は高くない。出席率を上げるために、教職員はこの支援活動に強い興味を持ち、学生に参加を勧めるべきである。出席の増加は、学生の就職活動における成功と同様に就職率を増加させるだろう。さらに、フィナンシャル・プランナー・コースの場合のように、直接親に働きかけ、学生の出席を勧めることは出席率を向上させる上で効果的である。

大学の就職率は高校生の大学選択に大きな影響をもつことから、教員はアドバイザー制度を通して就職活動により多くの関心と興味を持ち、低学年から就職活動について準備することの重要性を強調し、頻繁に開かれる就職コースを支援すべきである。学生の学業達成を監督するにとどまらず、就職活動に指針を与えるためにも、各アドバイザーはコンピュータデータベースを使って学生の成長の軌跡を追うようにすべきである。

4年生の大学院への進学は、本学が国際社会で受ける評価にとって極めて重要である。この大学院進学に於いて収めた成功は顕著であり、少なからぬ卒業生が国内外の大学院において学業を継続している。大学院受験を考える学生の入学試験と面接準備のために教員が個人ベースで集中的に行なった指導は成果をあげてきた。学生が問題なく大学院に入学することができたことは、広報活動の中で強調しておく必要がある。学生が外国の大学院課程での研究に備えることができるというのは本学の顕著な能力であり、本学が日本の高等教育において効果的な役割を果たすことのできる分野として記しておくべきである。

projects by the end of the term.

There is opposition to creating standard guidelines for job-hunting students, and much of the opposition is based on the recognition that different courses require different kinds of solutions, while different student circumstances require different treatments. Of course, this may not conflict with creating general principles instead of specific guidelines. If we decide to create guidelines, they should include not only what students are expected to do but also what teachers should do to accommodate those students who must be absent from campus for job hunting for a long period.

Preparing Students for Jobs and Graduate Studies

Given the current economic recession and the travails experienced by graduating students in their search for employment, the college is under increasing pressure to insure that our students are well prepared for the job market. There have been questions about the role that MIC, as a liberal arts college, should be playing in preparing our students for jobs, and how it should go about doing so. What is clear is that the college must do as much as it can to support our students in the transition from their academic lives to the workplace.

MIC is definitely not a vocational school and therefore MIC should focus upon liberal arts education. Training courses for job hunting and also various qualifying tests including TOEIC, TOEFL and the Japan Association for Financial Planners qualification should be optional and entirely separate from the College curriculum.

In the past, it has been noted that MIC students are poor in mathematical skills. Our job placement officer has stated that while math skills may not be as important in hiring in the future as they have been, offering mathematics would still be a vital addition to our curriculum. It has also been noted that English language ability will become less relevant to job hunting, but that "general competency" will become more crucial. It has been observed that many MIC students are lacking in the area of general knowledge and that this deficiency is relevant to job hunting. To respond to this perceived weakness, we need first to clarify what is meant by "general competency," and then to consider how to help our students improve in this area.

In job-hunting activities, MIC students face difficulties in succeeding if they do not have a range of knowledge that meets with the general requirements of the corporate body or business circles. This knowledge, which students usually acquire through their junior high and high school days, includes various fields such as Japanese language, English language, mathematics, social science and general knowledge. In order for MIC students to succeed in the current severe competition in job hunting, it is imperative to strengthen their weak points such as mathematics and Japanese writing.

As one can see from *Self-Study: Phase 1* (p.136-137), MIC holds various career support activities such as seminars and guidance for job hunting beginning in the lower academic years, but unfortunately, on the whole, attendance ratios for registered students are not high. In order to improve this low attendance ratio, faculty members and staff should take a keen interest in the support activities, encouraging students to participate in them. A high attendance ratio may increase student success in job hunting as well as the job placement ratio of MIC. As was seen in the case of the course for Financial Planning Qualification, direct contact with parents to encourage students to attend is also an efficient way to improve the attendance ratio.

Bearing in mind that job placement ratios have a big influence on high school students in their selection of university or college, faculty members should show more concern and interest in students' job hunting activities through the MIC advisory system, stressing the importance of earlier job hunting activities from the lower academic years and also attendance at the career support courses that are frequently held at MIC. It is also recommended that each advisor should keep track of students' growth process through the computer database, not only monitoring academic achievement but also providing guidance for their careers.

Pivotal to MIC's reputation in the international community is our placement of fourth-year students in graduate schools. There have been notable successes in this area, with graduates continuing their education at home and abroad. Faculty have individually worked intensively with students preparing them for entrance examinations and interviews, and their labors have borne fruit. Our success in placing students in graduate schools needs to be emphasized in our promotional efforts and self-profiling. In particular, MIC's distinctive ability to prepare students for study in foreign graduate programs should be exploited as a niche in Japanese higher education that the college can effectively fill.

CHAPTER THREE

諸リソースとインプット

コンピュータ設備

現在のコンピュータ設備については、「自己評価 第1段階:記述的分析」の「第3章 セクション5」に記述がある。しかし、これは将来のニーズ、コンピュータに関する問題の発生とその取り組み、そしてその解決については詳しく触れていない。

学生、教職員が将来必要とするコンピュータは、さまざまな面から現在も検討されている。機械をリース契約で使用するのも一つの方法である。契約が終了した後、コンピュータ設備は、大部分交換される。この交換には、コンピュータのハードウェア・ソフトウェア両方の更新とアップグレードが含まれる。もう一つの方法は、教員がソフトウェアとハードウェアを購入する際に、学術支援委員会(COAS)の資金使用の許可を求めることである。この資金を使えば、コンピュータ設備に発生する特別な必要に対処することができる。マッキントッシュ・コンピュータ設備(CCR 及び教員が使用している)の主なアップグレードは、2005年会計年度の予算に含まれている。このアップグレードに備えて、学生の観点からコンピュータのニーズを議論するために、学部長はコンピュータラボアシスタント(CCR のコンピュータ操作を手伝う学生)と話しあった。教員に対しては、CCRと教員の各研究室にあるコンピュータ(マッキントッシュ・プラットフォーム)のアップグレードに関して電子メールで意見を募った。さらに、全教員を対象にアップグレードについて議論する会議がもたれた。

現在本学におけるコンピュータ問題全般を議論する場が設けられており、学術支援委員会の下にあるコンピュータ問題小委員会が、コンピュータに関する問題が発生し、その対処が求められる際には会合を持つことになっている。この委員会は教員・学生から構成され、会合には全教職員、全学生が自由に参加出来る。

今後も現在予算に組み込まれることになっているリース機器モデル、特別のニーズを満たす学術支援委員会資金、またコンピュータ問題小委員会が行う仕事などにより、学生・教職員のコンピュータニーズは満たされていくものと考えられる。

教職員経費削減

教員は経費削減対策に協力すべきことをよく認識している。経費の節減対策は大学設備の電気および事務用品、特にコピー機関連の節約から、教員の教育・研究領域以外の管理業務への時間的貢献にも及ぶものである。入試及び学生募集にも教員は時間を惜しまず協力し、様々な大学内外の活動に追加的人的資源を提供しているが、これは恐らく経費削減の最良の例であろう。学外の学生募集/入試活動に参加した教員には報酬を出すときもあるが、それらは概してこの分野で働く専任職員を追加雇用するのと比べて費用がかからない。

文書には残されていないが、教員は周辺地域の活動にも参加しており、これも経費のかからぬ広報活動である。これは、教員が講義、スピーチ、教室での授業を行うことが多い。このように地域と直接交流することで、大いに本学に対する認識が高まるとともに、本学の地域への貢献が認知されることになる。さらに、芸術公演等に教員が参加することも広報になる。この種の公演は、新聞、ラジオ及びテレビでしばしば報道され、大学は全く費用を出さず低コストで大観衆の本学に対する好印象を得ることが出来る。「自己評価:第1段階」の「8章、セクション2」で言及したが、これらの努力は入試及び学生募集活動の改革及び改善を直接支援するものである。

教職員啓発の一部としての研究会/オリエンテーション

高等教育機関では、研究会やオリエンテーションの形式で教職員啓発を続けることが重要であると考えられる。しかし、教員ハンドブックには、学外で行われる教員による啓発研究会に関して明確な方針が書かれていない。学術支援委員会は、学外の教職員啓発の機会に対する明確な方針の策定を求めている。

CHAPTER THREE

Resources and Inputs

Academic Computing Facilities

The present academic computing facilities are described in Chapter 3, section 5 of the *MIC Institutional Self-Study, Phase I: Descriptive Analysis*. This description, however, does not detail the planning for future needs nor how computing problems are addressed and resolved as they arise.

The future computing needs for students, faculty, and staff are addressed on an ongoing basis in a number of ways. One method is through the use of leases. Most of the computing equipment is leased and replaced at some point after the lease expires. This allows for the updating and upgrading of both computers and software. Another method is through the use of Pooled Faculty Equipment grants, submitted by faculty members, to fund software and hardware purchases. These grants allow special computing needs to be addressed as they arise. A major upgrade in Macintosh computing equipment (used in CCRs and by faculty) is included in the 2005 fiscal year budget. In preparation for this upgrade the Dean of Faculty met with the Computer Lab Assistants (students who are paid to assist other students with their computing problems in the CCRs) to discuss computing needs from a student perspective. The faculty was invited, by email, to comment about the upgrade to the CCRs and faculty computers (Macintosh platform). Additionally, a meeting to which all faculty members were invited was held to discuss the upgrade.

A forum presently exists to discuss any and all academic computing issues. The sub-committee on Academic Computing is under the aegis of the Committee on Faculty and meets as computing issues arise that need to be addressed. Its membership includes students as well as faculty and meetings are open to all faculty, students, and staff.

In the future, it is anticipated that computing needs of the students, faculty, and staff will continue to be met through the use of the present model of budgeting for leased items, Pooled Faculty Equipment grants to fill special needs, and the use of the sub-committee on Academic Computing to address concerns as they arise.

Faculty Cost-Cutting Practices

Opportunities for faculty to contribute further to cost-cutting measures are well-recognized by present faculty members, and range from conservation of electricity in school facilities and office supplies, particularly supplies associated with copying, to the contribution of time to administrative efforts outside the realms of teaching and research. The contribution of faculty time to admissions and recruitment efforts offers perhaps the best example of cost-cutting through the provision of additional human resources to various on-campus and off-campus initiatives. While some off-campus recruitment/admissions activities provide remuneration to participating faculty, these also represent a savings in that they will on the whole be less expensive than employing additional full-time staff to work in these areas.

An undocumented, but completely cost-free, contribution to promotional efforts may be found in public appearances made by faculty in the communities surrounding MIC. Most often these appearances take the form of lectures, speeches or classroom-style instruction provided by faculty members to non-students. Tremendous good will has been and can continue to be created by such face-to-face interaction, leading to increased awareness of MIC and its contribution to the surrounding community. Further promotional value can be gained by those appearances that involve public performance in the arts. These kinds of appearances have often generated media coverage in newspapers, on radio and on television that presents MIC in a favorable light to a large audience at absolutely no cost whatsoever to MIC. These efforts can be seen as directly supportive of revamped and improved admissions and recruitment activities mentioned in Chapter 8, section 2 of the *Phase I Self-Study* document.

Workshops/Retreats as a Part of Faculty Development

It seems that within an institution of higher learning it should be an important part of faculty development to have continuing education in the form of workshops and/or retreats. However, the *MIC Faculty Handbook* is vague in relation to faculty development workshops that take place at external locations where faculty members are the sole participants. COAS would like to see a clear policy with regards to external opportunities for faculty development.

教育と研究における教員の職務経歴の向上

過去に学術支援委員会基金を受け取った教員は、印刷及び電子用品(ソフトウェア・ハードウェアの両方)を購入し、以下の活動を行ったと報告した。

- ・ 研究
- ・ 学生の卒業論文作成支援
- ・ 新しいソフトウェアの開発
- ・ 学会などにおける論文の発表
- ・ 論文の発表と書籍の出版
- ・ 一般研究業務の組織化と生産性の向上

学術支援委員会基金を教員の自己啓発向上のために一層その有効性を向上させるべく次のような提案が出された。

- ・ 教育(研究だけでなく)の改善支援の基準の拡張
- ・ 基金額の増加
- ・ 基金供与回数の増加 (1年1回ではなく2回から4回)
- ・ 教員のニーズ及び興味に対処するため外部から専門家を招き、教員に新技術(あるいは他の興味のあるトピック)のトレーニングを行なうこと

Career Advancement in Teaching and Research

Faculty members who have received COAS funding in the past reported that they were able to purchase print and electronic materials (both software and hardware) that have enabled them to do the following:

- Conduct research
- Help senior thesis students conduct their research
- Develop new software
- Present papers at academic conferences
- Publish articles and books
- Be more productive and organized in their work in general

Below are suggestions to improve effectiveness of COAS funding in faculty career advancement:

- Expand the criteria for the grant to support teaching improvements (not only research development)
- Increase the amount of funds
- Increase the frequency of the application process (2-4 times a year instead of once)
- Address faculty needs and interests by inviting outside experts to give faculty members further training in new technology (or other topics of interest)

CHAPTER FOUR

学生及び学生サービス

大学生活に対する学生の見方

評価プロセスの一環として、自己評価運営委員会は、学生を招いて会合を開いた。この会合には3年生、4年生が出席したが、残念ながら2年生が海外研修中であり出席できず、1年生の参加もなかった。この会合の冒頭で司会は、この会合の目的は、学生が現在満足していることや改善されるべきことについて議論し、本学での学生生活を評価するためであると説明した。

主な議題は、教室内外での英語使用の度合い、学生生活、教職員及び学生の呼称方法とそれがどのようにキャンパス内外での関係で用いられているか、大学祭を含むクラブ活動、アドバイザー制度、ARC の学生による利用、卒業論文を含む現在のカリキュラムに対する学生の反応、キャンパスの設備、さらに会合に出席した学生が大学で最も好きなもの、及び最も改良が必要であると考えられるもの等である。さらに TOEIC の成績と日常の学習との関係について深い議論があった。

「どのようにすれば大学生生活が改善できるか」、「それについて学生がどのように考えているか」、これはなかなか大きな問題であるが、特に教室外で英語を話さない学生の問題に焦点を絞って議論がなされた。この問題に関して、スプーン(学生ラウンジ)を英語しか使えない場所としようとした過去の試みが失敗したことがとりあげられた。同時に、東京のある大学で英語限定スペースの有効性がメディア報道で取り上げられたことも繰り返し言及された。学内に外国人学生が増加すれば英語使用が促進されるだろうが、外国人学生は友人に対しては英語ではなく日本語を使いたがることも同時に議論された。教室内で学生に更に英語を話させるにはどうすべきかという問題も長時間話し合われたが、学生はこれについて責任は教員・学生の双方にあると考えているようである。

会合で再三取り上げられた議題の中に、会話をもっと重視する必要があるというものがあった。出席した学生は、決められた学習状況だけでなく、オフィスアワーやそれ以外の1対1の状況でも、学生・教員間にさらに多くの会話があるべきであると発言した。また文法の重要性に関しては見解が分かれ、文法を犠牲にしても、聞くことと読むことに専念すべきだという意見を述べた学生が2人いた。

ダンスその他パーティーをもっと多く開催して欲しいという意見があった。しかし、学生はまずまず本学での大学生生活に満足しているようであった。学生の中には、地域の他大学・短大と学術的・社会的な交流を拡大すべきであるという意見を述べた者もいた。

教員と学生がお互いを苗字ではなく名前で呼び合うことについては長い議論があった。確かに自己評価プロセスの間にもこの行為がしばしば問題となったことがあり、今回の議論はそれが依然として未解決であることを示している。ただ、次のことはほぼ全員が認めることであった。すなわち、教員が名前で学生を呼ぶことで教員・学生間の親近感が増すこと。それ故、教室にリラックスした雰囲気生まれること。名前で呼び合うことに慣れている外国の教員及び外国で勉強した日本人教員が、日本で教育を受けた日本の教職員に比べると、明らかに異なった呼称の使い方をすること。学生が外国人教員と話す時には明らかに「文化的バイアス」があること。日本で教育を受けた教員を名前で呼ぶことは「無作法」であるが、外国人及び他の日本人教員に対してそうすることは「無作法」とは意識されないこと、などである。出席した学生は、教員から名前で呼ばれることは問題ないと言っていた。これは、当初この慣習に抵抗を感じていたという学生1人も含む。但し、学生同士が一緒に名前で呼び合うことには若干の抵抗もあるようであった。最後にこの議論で目立ったことは、大学外、特に日本国外において、教員や年長者を如何に呼ぶかに関して適切に指導されなかったと学生が主張したことである。

自己評価の第2段階のために提案された検討分野には、クラブ活動の学生評価があった。また、この分野の質問に対する対応は、基本的に学生生活に関するものに沿っているようであった。出席した学生が真の学生代表であったとするならば、ほとんどの学生は現状に満足しているといえるだろう。しかしながら、クラブ活動の領域、クラブ資金の提供が、誤解とまでは言えないまでも大きな関心事となった。クラブ資金の額を決める論理的基礎が、何人かの学生には十分理解されていないようであった。

CHAPTER FOUR

Students and Student Services

Student Perspectives on Campus Life

As part of the evaluative process, the Self-Study Steering Committee hosted a meeting to which MIC students were invited. This meeting was attended by third- and fourth-year students; unfortunately, second-year students were at Study Abroad, and first-year students were notably absent. At the beginning of this session the Chair informed the students in attendance that the objective was to evaluate student life at MIC, with an eye to improvement as well as to what they currently deemed satisfactory.

The major areas of discussion were the degree to which English is spoken both within and without the classroom; social life; ways of addressing faculty, staff, and students, and how these means of address bear upon both campus and off-campus relationships; club activities, including the college festival; the advising system; student use of the ARC; student responses to the present curriculum, including the senior thesis; campus facilities; and what those in attendance liked most about MIC, followed by what they felt needed the most improvement. There was also some closing discussion of the relation between TOEIC scores and everyday studies.

The broad question of how students thought student life at MIC could be improved immediately focused upon the problem of students not speaking English outside of the classroom. During the session there were repeated references to the failure of the English Zone in Spoon to achieve its desired result, including mention of one university in Tokyo that has received media coverage for its effective implementation of such an English-only space. It was also observed that an increased number of international students on campus would encourage more use of English, though it was at the same time noted that international students might spend their time practicing Japanese rather than English with their peers. There was also extended discussion of the problem of getting students to speak more English within the classroom, the responsibility for which the students saw as resting on the shoulders of both faculty and themselves.

Another recurring topic of the meeting was the need for greater emphasis upon pronunciation at MIC. The students in attendance felt that there should be more conversation between students and faculty, perhaps in structured learning situations but also on a one-to-one basis during office hours and at other times. There were divided opinions on the importance of grammar; however, two students suggested that MIC concentrates on listening and reading at the expense of grammar.

Most students appeared to be happy with their social life at MIC, though there was mention of holding more parties, such as dances, and other interesting events. Some students suggested that there should be more communication with other area colleges and universities, in both the academic and social realms.

There was a lengthy discussion on the use of first names for faculty and students at MIC; indeed, the frequency with which this practice has been questioned during the process of the self-study suggests that it remains an issue. The usual pros and cons were expressed: that the use of first names by the faculty makes students feel closer to their instructors and more relaxed in the classroom; that the addressing of foreign faculty and Japanese faculty who have studied abroad by their first names is in marked contrast to name usage for Japanese faculty educated domestically, as well as for members of the staff; that there is a "cultural bias" apparent in the way students speak to the foreign faculty; that it is "impolite" to call certain Japanese faculty by their first name but not perceived as rude to address foreigners and other Japanese faculty in this manner. As for calling students by their first names, those in attendance said that they didn't mind this practice, even though one student objected to it initially; however, there appeared to be less comfort about students uniformly addressing each other on a first-name basis. Finally, what stood out in this discussion was the students' claim that they have not been properly instructed as to how to address teachers and elders when outside this community, particularly when not in Japan.

One area of study proposed for the second phase of the self-evaluation was student assessment of clubs, and the responses to this area of inquiry seemed basically in line with those concerning social life. Most students – if the small representation at the meeting is at all representative – seem to be content with the status quo. However, one area of club activity appears to have generated some concern, if not misunderstanding – the funding of clubs. It would appear that the rationale for assigning varying amounts of money to these groups is not fully understood by some students.

英語を練習する機会として、英語を母国語とする教員と研究室でより多くの時間を過ごしたいという希望が何度か出されたりしたが、会合に出席した学生はアドバイザー制度に満足だったようである。何人かの学生は教員が「あまりにも多忙」なので、研究室でくだけた会話の時間を持つことができないと感じている。

ARC に対する批判も取り上げられた。学生のうち2人は ARC で何ができるか正確には分からないと主張した。別の学生は、特定の学生が ARC に常に居座ってしまうため、他の学生が利用する上で支障をきたすと苦言を呈した。ARC がもっと英会話練習用の場として活用されるべきであるという思いもあるという。しかし、これに対しては英会話は決められた勉強の場のみとするものではないという反対意見があった。

カリキュラムに関しても学生の意見は様々であった。ある学生は授業のレベルをもっと上げるべきだと主張する。その一方で、高い英語力を持つ学生数人はだいたい教員が何を言っているか理解しているものの、他の学生多数は理解できていないと答えた学生もいた。既存のカリキュラムでは英語力を十分に改善することができないので、学外で英語の個人教授を受けている高学年及び低学年のクラスメートがいると指摘した学生がいたが、これには参加していた教員も驚きを隠せなかった。さらに、アクティブ・ラーニングで学生が担うべき責任の程度についても学生には様々な意見があった。少なくとも1人の学生はクラスをレベルによって分け、上位の者には個人的議論ができるようにし、またテキストを追加すべきだと感じていた。参加者はさらに卒業論文の作成の過程について、日本語では容易に表現できる考えを英語で記述することの困難さについて議論した。

CCRにあるコンピューターで本学のホームページに必ずしもアクセス可能だとは限らないという指摘があったが、学生は現在の設備に満足しているようである。さらに学生は、体育館及びスプーン(ここで彼等はインターネットにパソコンを接続することができる)をより長時間利用できるよう望んだ。

司会が大学で最も好きなものは何かと質問したところ、それに対して、学生は本学では互いによく理解しあうことが可能で、常に誰か助けてくれる人がいることだと答えた。学生は、大学の規模と、日本の中で本学を際立たせている特徴である「英語で教育を行うスタイル」を好んでいると答えた。

最も改善を必要とするものは何かという質問に関しては、学生が、就職活動に関する教員の理解、教員に対する学生評価 (Student Evaluation) が過度に甘い成績評価に繋がっているという認識、及び教室内外において英語が話されることが十分でないという現状の問題を挙げた。

最後に日本語、科学及び数学のテスト対策を整備する必要性を学生が指摘して会合は終了した。学生の考えでは、リベラル・アーツ・カリキュラムの枠組みでの英語学習では十分に対応できていないと考えているようである。特に、学生に対する就職試験のための十分な準備がないと感じている。さらに、冬期休暇中の特別あるいは正式のプログラムの設定が示唆された。

学生募集及び広報活動

入試委員会(COA)及び入試広報室の職員は、自己評価報告書第1段階の過程で認識された学生募集と広報活動について議論した。さらに入試委員会は、予定された会合に出席することができなかった教員に書面でのコメントと提案を求めた。以下の文章は、それらの会合における意見及び過去長年にわたって入試委員会に寄せられた意見を反映している。

第1段階報告書(p. 127)は、新入生の増加に結びつく資料請求数を増加させる努力で、過去2年間に始められた学生募集イニシアチブをリストしている。それらのうちの多くは教員の自主的参加によるものである。リストされた殆どの活動は、本学と宮崎地域に集中しているが、活動の公示やイベントへの招待などが、国内広告、本学のインターネットおよびメーリング・リストを通じて宮崎域外にも広報されている場合もある。入試委員会は、入試広報室の努力に驚嘆している。同委員会が前年に教員から集めた意見を渡した時、入試広報室は既にそのうちの多数を実施しており、また実施していなかったものについても既に検討したり、試行してみたが諸般の理由で実現不可能として既に却下していた。さらに入試広報室は、本学の存在をアピールし、資料請求の数を増加させ、資料請求者の入学比率を改善することを目指した様々なイニシアチブを試みていた。

The students attending the meeting also appeared satisfied with the advising system, though once again there was the expression of a desire to spend more time with faculty in their offices as an opportunity to practice English with native speakers. Some students perceive their teachers as being "too busy" to have time for informal conversation in their offices.

The ARC came under some fire. Two students claimed that they didn't know exactly what they could do in the ARC; another complained that certain students always occupy the lounge area, so that others do not feel welcome. Some felt that the ARC would be an appropriate venue for more conversational practice, but this suggestion was countered by the argument that conversation should occur in an area not designated for study.

Student opinions were also mixed on the curriculum. While one student argued that there should be "higher level" classes, others responded that while some higher-level students generally understand what their teachers are saying, many of their classmates do not. Some faculty attending this session were somewhat startled by the admission by one student that there are upper and lower year classmates who are receiving private instruction in English outside MIC because they feel they cannot improve their English sufficiently within the existing curriculum. Students also expressed divergent opinions about how much of the responsibility for active learning rested with their peers. At least one student felt that classes should be divided by levels, with private discussion and additional readings made available to those at the upper end. The group also talked about the process of the senior thesis, its scheduling and the difficulty of writing in English about ideas that would be far easier to express in Japanese.

Students appeared satisfied with the present facilities, though mention was made of the MIC home page not always being accessible on the CCR computers. Students also expressed a desire to have longer hours in Spoon, where they are able to connect their personal computers to the outlets, as well as the gymnasium.

When the Chair queried the students on what they liked best about MIC, they responded that it is possible to get to know each other well in this academic community, and that there is always somebody to help. Students like the scale of the college, and the "English style of education" that makes MIC distinctive in Japan.

As for the question of what needs most improvement, students cited the need for greater understanding on the part of the faculty concerning job hunting, a perceived connection between overly lenient marks and faculty concerns with teaching evaluations, and the ongoing problem of not enough English being spoken in and out the classroom.

The meeting ended with students suggesting that they need to develop testing skills in Japanese, science, and math to which the study of English within a liberal arts curriculum does not, in their perception, adequately contribute. Specifically, some students feel that there is not sufficient preparation for the employment exam. It was also suggested that further opportunities for study, either through special programs or regular courses, might be provided during the winter break.

Student Recruitment and Public Relations

The Committee on Admissions and staff from the Admissions Office discussed recruitment and public relations topics identified in the Institutional Self-Study *Phase I* report. The COA also solicited written comments and suggestions from faculty who were unable to attend scheduled meetings. The following statements reflect contributions made in those meetings and input received by COA over the past year.

The *Phase I* report (p. 127) lists recruitment initiatives that have been mounted during the past two years, many of them directly involving faculty volunteers, in a stepped up effort to increase the number of inquiries leading to increased enrollment of new students. Most of the activities listed are located at MIC or in the Miyazaki area, although notices and in some cases specific invitations are extended outside our area through national advertising, the Internet, and our mailing list. The COA was impressed with the efforts that have been made by the Admissions Office. When the COA passed on ideas gathered from the faculty, as it did last year, it found that the Admissions Office had already implemented many of them, had considered and even tried others that had to be rejected as not feasible for one reason or another, and had undertaken many other initiatives aimed at raising MIC's profile, increasing the number of inquiries, and improving the conversion ratio of inquiries to enrollments. In this regard the dramatic improvement in the number and quality of recruitment-orient-

この点では、学生募集用の出版物の数及び質における劇的な改善、高校生向けの学内イベントの拡大と質的強化、高校への教員訪問、地域の高校教員による大学訪問の増加は特記されるべきである。これらの活動の多くにとっては教員の協力が重要であり、教員も協力を惜しまなかった。

全国的な学生募集

第1段階分析(p. 127)で述べたように、宮崎国際大学は当然の如く九州地方の、そしてどちらかといえば地元根ざす教育機関であり、学生の約85%は九州から、約46%は宮崎県から来ている。わずかな学生が中国、関東、近畿および東海地方から毎年入学するが、北海道及び他の地域からは殆ど入学者がない。

本学の学生募集の難しさは本学の性質と一体である。本学は日本の高等教育の隙間を埋める機関である。それは (a)リベラル・アーツ・カリキュラム、(b) 教授言語としての英語の使用、という二点において非典型的であり日本の高等教育機関の中でユニークな存在である。本学の高い授業料、平凡なランキングおよび就職斡旋の歴史が確立されていないことを考慮すれば、本学に入学を希望する学生をひきつけるという点においての優位性はさらに小さくなる。この事実を照らして、入試委員会は、現在と同じ比率で宮崎県外からの入学者数が増加したとして、果して入学者数の目標に達するために地元の学生数が十分かどうかやや疑問であるとした。地元からの入学者数が可能な上限に近づいているか、或いは地元入学者の減少が始まる初期段階に入ったとすれば、九州地域、そしてそれを越えた地域出身の学生の割合を増やすことが課題になるだろう。入学を見込める学生に対しては、本学の地理的位置が本学の存在価値を決めるさらなる要因になる。宮崎の持つ多くの魅力はプラス要因となり、日本の北部及び東部から離れていることと都市居住者の大多数の目に映る宮崎の地方性はマイナス要因となる。前述した限界にもかかわらず、域外の学生からの需要を掘り起こす策を見つけることによって、それらの学生から優れた応募者を獲得し本学の定員を満たすことができると考えることは合理的である。

最近行なわれた殆どの学生募集活動は、その効果が主として地元地域に留まるものであった。本学を国全体に知らしめるためにできることは何か。そこには2種類の制約がある。1つは文化的なものであり、大学への出願とランキングに関する確固とした慣習と関係している。全国レベルの教育関連業者は一律な大学ランキング方式、大学フェアの排他的な管理、および広告方法を通じて学生の大学出願を左右する働きを持っており、この仕組みは上記サービスを利用する財政的余裕がある学校に有利に、そうでない学校には不利に働く。さらに、高校は大学ランキングによって学生に進学の助言したり、また学生へアクセスできる大学を制限することにより、(高いランクの大学への進学者を増やして)自らの地位を上げようとする。

第2の制約は財政である。全国的な学生募集システムに完全に参加することは、本学のような小さな大学にとって法外に高額である。既存のシステムをとり出し、直接広告や規定の方策の枠外で学生募集活動を試みることはさらに高くつく。現在、貿易広告社が6月に開催する九州で行なう地方大学フェアにだけは殆ど毎回参加し、同様のイベント全て(但し下関及び長崎を除く)には、本学のパンフレットを送るだけではあるが参加している。2002年にこのイベントに参加することで得られた成果は、本学のテーブルに来た23人の学生の内、合計4人の学生を獲得したことだった。この比率は十分に魅力的に見える一方、他の一連のイベントに参加することで同等の結果を得ることができるかどうかは—恐らく数人の同じ学生が異なるイベントに来て我々を訪問することが予想されるため—明らかではない。過去に学生募集の効果が最も大きかった特定の都市に目標を絞っていないことに疑問を呈した教員もいる。これは、我々がどの都市のイベントに参加するか自由に選択できず、数会場のイベントのパッケージを選択するしか方法ないためであり、再三言うことになるが、全体として非常に高額になるのである。これは九州内での話であり、域外地方への参加に対する障害はさらに大きい。

大学フェアに当てはまることは、同じく学生募集案内の広告にも当てはまる。本質的に、学生募集システムで全国的存在になるつもりならば、高校と高校生に広く配布される大学案内誌に本学が掲載される必要がある。しかし、本学は二重の制約を負っている。その大学案内に掲載されない結果を許容することもできないし、大学案内誌に掲載されるために必要な先行投資の余裕もなく、古いビジネス格言がいうように、利益を出すためには金を使わなければならない。しかし、資金を最初に持っていなければならないが、この場合、利益を出さないリスクも覚悟しなければならない。もし本学が今よりも規模の大きい大学だったなら、必要コストはより大きな潜在的収入と比較できる。日本の高等教育機関の隙間で存在する大学として、計画された目標規模(今や調節済)から考えると、とても大規模な全国広告を展開することはできない。代わりに、本学の教育成果の質に関する評価を宮崎から九州の他県へ、そしてさらにその外側へと広げることによって基本的に学生募集は依存することになる。

ed publications, expansion and enhanced quality of campus events for high school students, faculty visits to high schools, and visits to campus by area high school teachers should be mentioned. In many of these activities, faculty help has been crucial and freely offered.

Nationwide Recruitment

As reported in the *Phase I* analysis (p. 127), MIC is overwhelmingly a local and to a lesser degree regional institution, drawing about 85% of its students from Kyushu with about 46% from Miyazaki Prefecture. Only a few students come to us each year from the Chugoku, Kanto, Kinki, and Tokai regions, and even fewer from Hokkaido and other areas.

Our recruitment challenge is built into the nature of our college. MIC is a niche institution. It is strongly atypical among Japanese institutions of higher education with regard to (a) its liberal arts curriculum and (b) its use of English as the language of instruction. When our high tuition cost, modest ranking, and lack of a well-established job placement history are factored in, the niche becomes even smaller in terms of demand for seats in our student body. In light of this fact, the COA wondered whether the local student pool is sufficient to supply the numbers of students we need to reach our target enrollment, even if the numbers we draw from outside Miyazaki increase in the same proportion as at present. If we have effectively approached a saturation point or even a threshold of diminishing returns in our local draw, the challenge will be to increase the proportion of students coming from the greater Kyushu region and beyond. In those pools, our location becomes a further factor defining our niche, both positively in consideration of Miyazaki's many charms, and negatively in consideration of its remoteness from Eastern and Northern Japan, and its perceived provincialism in the eyes of many Japanese urbanites. Notwithstanding these limitations on the regional and national pools, it seems reasonable to think that we could fill our class with quality applicants from those pools, if we could find ways to tap into them.

The impact of most of our recent recruitment initiatives has been mainly local. What can be done to extend our reach nationally? There are two kinds of constraints. One is cultural, having to do with entrenched practices in college application and placement. National proprietary services perform a regulatory role in college applications through a recursive ranking system, exclusionistic management of college fairs, and advertising channels, all of which aid schools that can afford to opt in and disadvantage schools that do not or cannot. High schools cooperate to promote their own position by advising and recommending students according to the ranking system and by controlling access to their students.

The second kind of constraint is financial. To participate fully in the national recruiting system is prohibitively expensive for a small college like MIC. To attempt to circumvent the system through direct advertising and recruiting activities outside the system's channels is even more expensive. We are currently participating nearly fully in only one series of Kyushu regional college fairs (Boeki Kokoku) held each year in June, attending all events in this series except those in Shimonoseki and Nagasaki, where we send brochures only. Our yield from this participation in 2002 was four enrolled students out of a total of 23 visitors. While this ratio seems attractive enough, it is not obvious that it would hold for overlapping events in other series, where we would likely see some of the same visitors again. Some have wondered why we do not target particular cities where our yield has been strongest. The answer is that we are not free simply to pick and choose in this way but must subscribe to packages that are, again, very expensive. This is for Kyushu; the obstacles to our participation in other regions in Japan are even greater.

What applies to college fairs applies equally to advertising in college recruiting guides. Essentially, if we are going to establish a national presence in the college recruiting system, we need to be included in the several guides that are distributed widely to schools and students. But we are caught in a double bind: we cannot afford the consequences of not being included, and we cannot afford the up-front costs of being included. As the old business adage goes, we must spend money to make money. But we must have the money first and in this case must be willing to risk it in the face of formidable odds. Were we a larger institution the costs involved would be measured against a larger revenue base. Our niche mission reflected in our planned (and now adjusted) target size could never support large-scale national advertising. Instead we are basically dependent on spreading the word about the quality of our educational product, working outward from Miyazaki to the rest of Kyushu and beyond.

The Admissions Office appears to be making sensible and creative moves in this direction. Recent and planned changes in the curriculum should help, as will sending out our graduates as English

入試広報室は、この方向へ敏感に創造的に動いているようである。最近行った、また予定されているカリキュラムの変更は、本学の卒業生を地域の中学・高校の英語教員として輩出する当たり有益なことから、役に立つに違いない。とはいえ、この戦略は結果を得るのに長時間を要するであろう。

海外からの留学生の募集

海外からより多くの留学生を受け入れることは、単に在籍学生数を増加させるだけでなく、大学での比較文化の経験を豊かにし、かつ教室内外での学生間の英語での会話を促進するという恩恵をもたらすであろう。この意見に反対はない。留学生募集にまつわる個々の問題は、日本国内での学生募集が抱える制限とは異なるが、基本的な問題は同じである。すなわち、多大なインパクトをもたらすような成功を収めるためには相当な財源が必要だということである。毎月少数だが、相応の数の資料請求が海外から入試広報室に届くが、殆どの場合本学で学ぶための奨学金を求めているものであるということが評価プロセスの過程で明らかにされた。そのような留学生は全て、本学には奨学金制度がないことを知った後、本学への興味を失ったようである。

私たちが奨学金制度を作るか、または外国人学生のための学費等を下げることが提案されたが、それは選択肢としては全く論外であった。規模が本学よりも大きい大学では実際の経費増をほとんど行わず、授業料を引き下げて定員の空きを埋めることができるが、それと本学の状況とは異なる。1クラスの学生数の制限、及び学生数に合わせた教員と他の資源の細かな調節のため、学生は例外なく学費を払わなければならない。ただ一つの例外として MIC スカシップ生制度があるが、その奨学生の数は非常に少なく、応募者にとっての奨学金の必要性和能力を審査基準にするので、非常に競争が厳しく、原則として応募は本学の正規学生に限られている。

海外からの留学生募集で対処困難な問題は、通常の「日本語表現」を取ることでできない学生のために、集中的な日本語授業が提供されていないという事実である。本学では英語を外国語(あるいは第二言語)としてリベラル・アーツ教育を追求し、既に日本の中で暮らしてゆける外国人学生か、または日本語を主要な学習目的としない外国人学生のみが募集対象となる。これ以外の学生の要求に応じるには新しい授業と教員が必要となるだろう。これに関しては他大学の方が一層整備されているし、授業料も低い。これは入学を見込める外国人留学生の入学にかなりの制限となっていると思われる。

これは私たちが外国人学生を積極的に募集してはならないということではない。事実、外国人応募者のための情報を含んでいる本学のウェブサイトを通して、本学でも外国人学生の募集を行っている。グーグル(検索サイトの1つ)の英語広告は、日本語を話さない外国人を第一のターゲットとしていることは間違いないし、本学にくる資料請求のうちにも、それを見て請求したものがある。これまでのところ、資料請求者の内何人が授業料を払って入学する学生となるかということを考えても、これは日本国内の広報活動に必要な元手を使ってまで国際広告を出すことを正当化するとは思われない。本学は学生総数中の外国人学生を増加させる手段を追求し続けるべきだが、それには外国の大学との交換プログラム、県が後援する学生等、教員の海外への直接的働きかけによる方法がある。この目的で学生募集の機会となるような外国のイベントに出る場合、教員が持ち運ぶことができる情報キットを利用可能にすべきである。このような方法を通して、時間とともに外国人学生をいくらか獲得することができるかもしれないが、それが在学生の合計、特に正規の学生数を著しく増加させることになると考えるのは非現実的である。

一般広報活動

第1段階報告書(p. 188)には、上記の2つのトピックとともに、教員の関与、プレス・リリース、ニュースレター、大学訪問者、ウェブサイト、スピーカーズ・ビューロー、公開セミナー・講義(MIC 講義シリーズを含む)、広報活動及びイニシアチブの詳細なリスト、及び地域行事への参加等が記述されている。事実、これらは入試委員会が入試広報室に、あるいは学部長を通して公式に、あるいは個々の教員が非公式に伝えたことを再度記述したものである。それらについては理解が行き渡っているように思われ、また、第1段階報告書中の様々な箇所でも説明されているように、これらの活動に対する支援は本学にしっかり根付いており、その殆どは今年度も行なわれている。

以前行なわれていた学外会場における講演会シリーズは、来聴者数が減少したうえ、費用がかかり、しかも大学のプログラムとキャンパスのいずれにも強く結びついていないイベント開催にどれほどの利点があるのかという問題で中止された。一般の人々が参加しやすい日時に学内講座を設定しても、聴衆を集めるのには困難であった上、そのような時に開催することで、本学学生や教員の参加者数は確実に減少した。更に、開

teachers in the region's high schools. However, this strategy will take time to develop and yield results.

International Student Recruitment

There seems to be general agreement that MIC would benefit from a greater international student presence, not only to augment enrollment numbers but also to enrich the cross-cultural experience in the school and to promote the communicative use of English among students both in and out of the classroom. Although the specific problems are different from those constraining national recruitment, the bottom line in overcoming them is the same: considerable financial resources would be needed for success on a scale that would have a substantial impact. During the evaluative process it was learned that the Admissions Office responds to a small but significant number of international inquiries each month, but that nearly all of them are looking for scholarships to study at MIC and do not pursue us further after learning that we have none to offer.

It has been suggested that we should have scholarships or otherwise reduce the cost for foreign students, but that has been firmly ruled out as an option. Our situation is not like that of larger universities that are able to discount tuition to fill vacant seats with little actual increase in costs. Because of our limits on class size and our close adjustment of faculty and other resources to fit enrollment, every student must pay his or her way. The only exception is MIC Scholarship program, which is very limited in numbers, is very competitive based on merit as well as need, and as matter of principle is limited to students admitted in our regular categories.

Another intractable constraint on our foreign recruitment is the fact that our curriculum does not provide for intensive instruction in Japanese language for students who are not able to take our normal courses in Japanese Expression. We can recruit only those foreign students who are interested in working on English as a foreign (or second) language while pursuing a liberal arts education and who are either able to function already in Japanese or otherwise do not have the study of Japanese as a primary goal. To cater to other kinds of students would require new courses and faculty, and other universities are better equipped to do this at a lower tuition cost. This probably considerably limits our international applicant pool.

This is not to say that we should not actively try to recruit foreign students. In fact we are doing so through our Web site, which has information for foreign applicants. Our advertising in English through Google must be considered primarily targeted at non-Japanese-speaking populations abroad and may be responsible for some of the inquiries we receive. So far the prospects for converting inquiries to paid enrollment have not seemed to justify the costs of international advertising that would divert resources needed to support Japanese regional and national outreach. We should continue to pursue other means of increasing the international presence in our student body by means of exchange programs with foreign universities, Prefecture-sponsored students, and the like, and direct outreach through faculty contacts abroad. Information kits should be made available for this purpose which faculty can carry with them when they travel to events abroad which may present a recruitment opportunity. In this way, over time we may achieve some of the international enrichment we see a need for in the student body, but it seems unrealistic to expect that it will constitute a significant addition to the total enrollment and especially to the number of regular four-year matriculated students.

General Public Relations

The *Phase I* report (p. 188) includes with the above two topics a laundry-list of public relations activities and initiatives including faculty involvement, press releases, newsletters, campus guests, web sites, speakers bureau, public seminars and lectures (including the MIC Lecture Series), and participation in local community events. In fact, these are recurrent items in inputs that COA has passed on to the Admissions Office, both officially through the Dean and informally by individual faculty. There seems to be common support for all of them, and as noted in various places in the *Phase I* report, most of these activities are well-rooted in MIC history and are being actively pursued this year.

The earlier off-campus lecture series was discontinued due to a fall-off in audience and the questionable benefits of an expensive event that did not connect strongly to either the program or campus of the college. However, MIC has had difficulty drawing a public audience to the on-campus lecture series even when offered at times the public might attend, and scheduling at such times has effectively reduced attendance by MIC students and faculty. Furthermore, several public relations activities aimed at English teachers that were undertaken earlier in MIC's history, including public English Teaching forums and the *Internationally Speaking* newsletter, were discontinued for reasons that are now not very clear but had to do with the departure of faculty who spearheaded them and the absence of volunteers to replace them. It should be pointed out that both of those activities required

学当初に試みられた公開英語教育フォーラムや、'Internationally Speaking'と題するニュースレター等の地域の英語教師に向けた広報活動が中止された理由は、今日あまり明らかではないが、そのような活動をリードした教員の離職とそれを進んで受け継ぐ教員がいなくなったことと関係しているとも考えられる。当時は教員に時間的余裕があった時期とはいえ、諸活動に莫大な時間を費やした事実は指摘しておかねばならない。学生募集と広報活動に教員が費やす努力は益々増えているが、教員のエネルギーと時間をよりよく使うには、教員の取り組む活動を1年間を通じて分散させる方がよいだろう。

結論

入試委員会は、そのコメントが展望と熱意を欠くように見られることについては認識している。確かに、激しい議論が交わされた日本人学生・外国人留学生の学生募集の問題では、多くの理由で短期的には大幅な進展を遂げることに楽観的ではありえないといえる。また、入試委員会は日本全国から学生及び外国人学生の申し込みを増やすことが望ましいと考え、そのための機会を一つも逃すことなく活用すべきであると考え。同時に、目下の努力と資源は、本学入学者の大部分を占める地域の学生からの入学を最大限に増やすことに集中すべきである。

学生募集に関しては、教職員の想像力の欠如、努力不足を補う魔法のような解決策は何ら見出し出されていない。評判と人脈はゆっくり発展するものだ。大部分において、本学の直面する問題は、経済、人口動向、社会の緒様相の変化等、本学の力の及ばない大きな緒状況を反映しているように思われる。我々の町のように、MIC は、やるべきことをやっている機関にはそれなりの明るい時が訪れるはずであることを信じていながら、出来得る限りのことをしなければならない。全国的に入試の動向が不安定であるが故に、その効果を評価しにくいのが、本学の教育課程やイメージを向上させ、かつ潜在的な学生との接触を促進しようとする過去数年来行われてきたイニシアチブの多くは理にかなっていると言える。我々ができる最善の策は、常に我々の最大関心事である教育が本学を選んで来てくれる学生に最良のもととなるよう配慮しつつ、募集における努力において創造的かつ活動的姿勢を貫き通すことである。

enormous outlays of faculty time at a time when there was more time to put in on them. It is probably a better use of faculty energies and time to diffuse their contributions throughout the year in their increased involvement in other recruitment – and PR-related activities.

Conclusions

It was noted by the COA that its comments might seem to lack vision and enthusiasm. The COA remarked that it is true that in the areas of national and international recruitment, which have sparked the most discussion, it does not find many reasons to be optimistic about major gains in the short run. It endorses the desirability of a more national and international student body and recommends taking advantage of every opportunity that presents itself to move in that direction. At the same time, immediate efforts and resources need to be focused on maximizing the yield from the local and regional applicant pools that will continue to contribute the bulk of the enrollment at MIC.

There is no magic solution for the recruitment problem that has gone undiscovered for any lack of hard work and imagination on the part of the staff or the faculty. Reputations and networks develop slowly. In large part, MIC's problems reflect larger circumstances – the economy, demographics, changing social patterns – beyond our control. Like our city, MIC must do everything in its power in anticipation of better times ahead for the institutions that have been doing the right things. The many initiatives undertaken in the past year to enhance MIC's programs and image and to reach potential students make good sense, even though their positive effect is difficult to gauge given the unstable dynamics of admissions practices and behaviors nationally. Our best hope lies in continuing to be creative and energetic in our outreach efforts while making sure that our educational product, which must always be our first concern, is the best it can be for the students who choose to come to us.

CHAPTER FIVE

教育の成果

英語習熟度の評価

テスト調査諮問委員会(TRAC)は、TOEIC の点が学生の成績とうまく連動しないので、オープンアドミッションポリシー(全入政策)と組み合わせる可能性とともに、学生数の維持、進級、卒業の目安となる英語習熟度基準を確立する可能性について議論した。しかし、日本の教育文化では基準を満たさない学生が入学後に他の大学に移ることは困難であるため、テスト調査諮問委員会はこの政策には問題があると判断した。当時テスト調査諮問委員会のメンバーは習熟度基準はカリキュラム上の問題ではないかと考えていたが、基準を導入することが本学の評判を改善する見込みがあるとしても、それは学生数の減少を引き起こしかねず、従って現状ではその導入は得策ではないと考えた。

テスト調査諮問委員会は、さらに英検、TOEFL、TOEIC および学内テストを含む様々な習熟度評価手法について議論した。英検は、文部科学省が以前にもまして推奨しているが、一貫した基準を欠くように見える。しかし、学内でテストを作成することは、長期的に比較可能な基準を欠き、また学外の学生にとっても有用でなく、それらを作成するのに必要な教員の時間を考えると非効率的である。

他方、TOEIC は、学生の就職活動に役立ち、また本学の学生が一般的に TOEIC の点数でよい進歩を示すことから、本学での学生の成長と呼応しているように見える。標準化されたテストはどれも実際の言語活動と関連しない試験技術が影響を及ぼすという疑問があり、「テストのための教育」を志向することでリベラル・アーツ教育の目的が失われる恐れがあるが、教員がこの危険性を認識している限り、TOEIC を使用する有用性は前述の危険性を上回るとテスト調査諮問委員会の殆どのメンバーは考えている。そのため、テスト調査諮問委員会は、現時点において学生の英語習熟度を評価する主要な方法として TOEIC を継続的に使用することを支持した。

自己評価プロセスの一環として、テスト調査諮問委員会は TOEIC の点数の改善、標準化された試験技術及びその本学教育目的との整合性に関する懸念を議論した。同委員会は、学生の点数を改善したいという要望と試験技術を教える際に教科内容が教えられないという懸念との間でうまくバランスをとる必要があると述べた。他の授業の目的と一致しているとき、TOEIC にでる種類の問題を含んだ教材を用いることは望ましいと論じた。この目的のために、テスト調査諮問委員会は、TOEIC 試験問題及び同試験に関する研究会を毎年冬期休業中の FD 活動の一部に含めることを勧めた。これらの研究会で TOEIC と TOEFL の差について説明がなされることも有用であろう。

テスト調査諮問委員会はさらに、学生がどのように英語によるコミュニケーションを習得するのかをテストするための文部科学省の「実験室」としての本学の利用も示唆した。

リベラル・アーツの成果

テスト調査諮問委員会は、リベラル・アーツ教育の成果を評価することの可能性についてさらに議論した。授業科目が多様であり、担当教員も異なることから大学全般に当てはまる学習目的を明示するのは困難である。しかし、普遍的な目的の一つは本学の出版物で述べられている、批判的思考技術である。いくつかの商業テストは学生の批判的思考技術及びその傾向を評価することができる。しかしながら、これらのうちのどれが本学の学生に文化的・言語的に適切かテスト調査諮問委員会は判断しかねたため、利用可能な批判的思考力評価法を研究し本学で利用できるものを一つ推薦するために、作業委員会を作ることを提案した。

大学のためのより長期的なプロジェクトには、本学のリベラル・アーツ・プログラム全体としての成果の評価方法の開発も含まれるだろう。これに関しては、教員が一般的に同意することができる、一連の学習目標を最初に開発する必要がある。最初の2年での共通の目標、及び3・4年各年次では個別の目標設定が必要だろう。出発点としては、第1段階の63-75頁に掲載した目標を採用することも出来る。目標リストが作成されれば、教員は大学でのリベラル・アーツ教育の成果を評価する手段を開発することができる。

CHAPTER FIVE

Educational Results

Assessing English Proficiency

The Testing & Research Advisory Committee (TRAC) discussed the possibility of instituting English proficiency standards for retention, promotion or graduation of students, possibly coupled with an open admissions policy, as incoming TOEIC scores do not correlate with student grades. TRAC determined, however, that this policy would be problematic as Japanese culture would make it difficult for students who do not meet standards to transfer to other colleges after admission. Although members of TRAC saw proficiency standards as probably a curriculum issue, they were concerned that any such standards, however much they might improve the reputation of MIC, would cause a loss of students and would therefore be inadvisable at the time.

TRAC also discussed various proficiency assessment tools, including the Eiken/Step test, TOEFL, TOEIC, and an internally produced test. The Eiken/Step test seems to lack consistent standards. Internally produced tests, however, lack longitudinal standards, are not useful to students outside of MIC, and are inefficient in the amount of faculty time required to produce them.

TOEIC, on the other hand, is useful for students in job hunting and seems consistent with student growth at MIC, in that our students generally show good improvement in their TOEIC scores. Although any standardized test raises questions about test-taking skills that do not correlate with real world performance and fears that liberal arts objectives will be lost in a desire to "teach to the test", most members of TRAC believed that as long as faculty remain aware of these possibilities, the benefit of using TOEIC outweigh the risks. TRAC has therefore endorsed the continued use of TOEIC as the primary method of assessing English proficiency in MIC students at this time.

As part of the self-study process TRAC also discussed concerns about TOEIC score improvement, standardized-test-taking skills, and educational objectives. The members of TRAC expressed a need to balance a desire for improving student scores with a fear of losing content in teaching for the test. They argued that exposure to test item types, when consistent with other class objectives, is desirable. To this end, TRAC has recommended including a workshop on TOEIC test items and test taking as part of the winter faculty development activities each year. It would be useful if these workshop also included a description of the differences between TOEIC and TOEFL.

TRAC also suggested the use of MIC as a Monkasho "lab" to test how students learn communicative English skills.

Liberal Arts Outcomes

TRAC additionally discussed the possibility of assessing liberal arts outcomes. Stating college-wide learning objectives is difficult, given the wide variation in course content, both from course to course and from instructor to instructor. One universal objective, however, stated in the college literature, is critical thinking skills. Several instruments are commercially available to assess students' critical thinking skills and dispositions. Members of TRAC were unsure, however, whether any of these are culturally and linguistically appropriate for our students and therefore proposed that a working group be convened to study available critical thinking assessments and possibly recommend one for use at MIC.

A longer-term project for the college could include the development of an outcomes assessment for our liberal arts program as a whole. This would first require the development of a set of learning objectives to which the faculty as a whole could agree. Most likely, we would need one set of objectives for the first two years, and separate sets of objectives for each of the upper division programs. These could take the objectives listed on pages 63 – 75 of *Phase I* as a starting point. If a list of objectives is developed, the faculty could then develop a means of assessing liberal arts outcomes at the college.

入口・出口面接および学生満足度測定

テスト調査諮問委員会は、入学時・卒業時面接及び学生満足度測定を一つの課題と見ている。現在、本学での経験に対する学生満足度を測定するために卒業時面接が行なわれている。これらの面接には、在学中に経験した変化を自分で評価するべく学生に答えてもらうアンケートがある(第1段階の155-8頁参照)。テスト調査諮問委員会は、入学時面接または評価を加える可能性について議論したが、前のセクションで論じた成果の評価がより望ましいと考えた。しかしながら、テスト調査諮問委員会は、卒業する4年生の満足度と、卒業生が本学での大学生活にどう満足しているかを比較するために、卒業生にアンケートを送ることを提案した。

全学的研究と被験者の問題

過去数年間、テスト調査諮問委員会は、その小委員会をもって「全学審査委員会」(自由意志による参加が原則となる)を作る案を検討してきた。多くの教員は、研究に関わる諸問題と事前の説明と同意(インフォームド・コンセント)に関して学生がより敏感になるように気を配っている。(代替案として、学生に対して、研究を行う前にその研究計画に担当教員か卒業論文指導教員の承諾の署名を課すことが挙げられた。また他の教員は、本学教員の補助金申請あるいは出版物作成の際には「全学審査委員会」の審査を義務づけるべきとの意見も述べている。来るべき提案は、教員、授業、学生及び卒業論文学生に対する個別の指針を含むことになるだろう。テスト調査諮問委員会は次学期の教授会で、「全学審査委員会」に関する提案を出す予定をしている。

Entrance and Exit Interviews and Student Satisfaction Measures

TRAC viewed entrance and exit interviews and student satisfaction measures as one issue. MIC currently conducts exit interviews to measure student satisfaction with their experience at MIC. These interviews include questionnaires asking students to self-assess changes undergone while at MIC. (See pages 155-8 of *Phase I*.) TRAC discussed the possibility of adding entrance interviews or assessments, but felt that the outcomes assessment discussed in the previous section would be better. However, TRAC suggested that alumni be sent questionnaires to determine how alumni satisfaction with MIC experience compares to that of graduating seniors.

Institutional and Human Subjects Research Issues

For the past several years, TRAC has had a sub-committee working on a proposal for a (possibly voluntary) Institutional Review Board. Many faculty members are concerned about student sensitization to research issues and informed consent. (One alternative suggestion was to require all students to have their research proposal signed by the class instructor or senior thesis tutor before doing the research.) Other faculty members require review by an IRB for grant or publication purposes. A forthcoming proposal will include separate guidelines for instructors, classes, students and senior thesis students. TRAC expects to bring this proposal for an IRB to faculty council next semester.

地域社会における宮崎国際大学

教育範囲の拡大

自己評価運営委員会(SSSC)は、宮崎における本学の印象を改善する手段として、成人教育の分野をもっと調査すべきであるという見解を持っている。その調査は特に、いかにして教育機関としての本学の特質と使命を維持しつつ、地域社会の要求に応えるサービス・授業が提供できるかに重点をおくべきであると考えている。本学にそのような貢献をするための専門知識があることは明らかだが、しかしながら、成人教育のプログラムを開発する前に、ビジネス英語あるいは科学文書英語のように、その努力が最初に集中されるべき特定分野を選別することが必要である。そのような考察には、潜在的受講希望者の層も考慮に入れる必要があるが、同時に潜在的成人受講希望者が地域社会での本学の存在及びイメージをどのように改善する可能性があるかということも考慮に入れておかなければならない。

大学卒業後にさらに学習を続けたい学生向けに、特に英語を話す教育環境での5年目の小規模プログラムを本学で提供してはどうかという議論があった。そのような提案には、このようなプログラムが恐らく非常に高価になるだろうという明らかな懸念がある。そのため、5年目の学習についてさらに考察を続けるとすれば、それは外国の大学院に入学する準備をしたい学生のために開く、夜間授業の可能性に絞るべきである。

評判の広まり

地域社会及びグローバル社会が本学の革新的な教育プログラムを知るようになるのは、お天気ファイラーのような広告、過去及び現在の学生、また教職員、そして彼らのより広い地域社会との関わりなどの多くのパイプを通してである。学生及び教職員が比較的少数であることから、本学は当初からより広い(時には地元の)地域社会へ自らのユニークな教育的使命を伝える困難に直面してきた。10年間という短い歴史の中で、本学は他大学とは明らかに異なる評判を獲得したが、これは主に大学の存続のために個人が行なった労をいとわぬ努力を通じてである。ここでこれら努力の貢献がどのようなものであるかを検証することで、本学をこれまで国内外で認知させるために費やされたエネルギーを土台に、今後の活動が行われていくことを切に希望する。

学内においては、オープンキャンパス、年次行事の大学祭と英国祭、年刊の研究紀要「比較文化」、多くの出版物、国際的な講演会シリーズ、キャンパス・ディスカッション・グループ、スピーチ・コンテスト、また多くの来学者の応対等を含む、多数の交流の仕組みが確立された。

地域社会との交流には、宮崎インターナショナルフェスティバル、加納イン・フェスタでの出店、清武町国際交流協会が開くイベントへの参加などがある。教員は学校、地域団体及び教育関係者の会合などで講演を行った。また英語試験受験準備セミナーを行うとともに公開テストも実施した。さらに、清武歴史館展示物用の翻訳援助等の翻訳サービス、県の中学校スピーチ・コンテストの審査員、地域のミュージカルおよび音楽会への参加、講演、本学教員及び学生を含んだ地域団体が行う教育的かつ啓発的地域推進活動、NGO、国際的な援助プロジェクト及び諸青少年会議への参加。また、そして様々な地域の教育イベントにも参加した。本学の教員はまた、頻繁に地元報道機関(我々の専門的知識を広報する非常に強力な媒体である)からインタビューを受けている。

地域教育における本学の存在は、教員による毎週の宮崎学園高等学校ドラマ・ワークショップによって増強された。さらに、冬期ドラマ・ワークショップも開く予定であり、次の年には宮崎学園高校で正規の英語の授業を行なう。本学は「高等教育コンソーシアム宮崎」(アカデミア宮崎)にも参加している。また、教員は他大学の教員と地方、全国そして国際的レベルで協同研究を行なっている。

これらの努力にもかかわらず、本学は地域社会でより大きな注目を集めるために悪戦苦闘を強いられることがしばしばである。この問題は、時には地域産業界から十分な協力が得られないことに起因する。例えば、地元のバス会社は、バス停名を変更して本学の名を入れるというようなことはしないだろう。このイメージの問題は、第一に一般社会が本学をあまり知らないということに根ざしている。大学が宮崎からより多くの学生を受け入れるためには、この困難に取り組み続けなければならない。

CHAPTER SIX

MIC in the Community

Expanding the Product

The Self-Study Steering Committee is of the opinion that MIC should further investigate the area of continuing education as a means by which the College might improve its profile in the Miyazaki community. In particular, the SSSC feels that such an investigation should focus upon offering courses that would provide meaningful service to this community while relating to our distinctive nature and mission as an educational institution. Clearly we have the expertise here to make such a contribution; however, before developing a program in continuing education, it would be necessary to identify specific areas in which this endeavor should initially be concentrated, such as English for Business Purposes or English for Scientific Writing. Such considerations must take into account the potential types of clientele, as well as how particular bodies of potential continuing education students might enhance our visibility and image within the community.

There has also been discussion of offering a fifth year of study at MIC in the form of a small-scale program directed toward students wishing to pursue post-undergraduate study, especially in English-speaking educational environments. A clear obstacle to such a proposal is that such a program would likely be very costly. In light of this problem, further consideration of a fifth year of study should probably be focused upon the possibility of evening classes for students wishing to prepare for graduate studies in foreign countries.

Spreading the Word

The community, both local and global, learns of MIC's innovative educational program through numerous conduits – through advertising, including *tenki* filler and promotional material; through students, both past and present; through administration, faculty and staff, and their involvement in the wider community. Given the relatively small number of students and employees at the College, MIC has from its inception faced a challenge in communicating its unique mission to the larger (and sometimes even the immediate) world; yet in its brief ten-year history Miyazaki International College has managed to make a distinct name for itself, largely through the concerted and tireless efforts of individuals who have fought for its survival. By examining the nature of these contributions, it is hoped that our academic community will be able to build upon the energy that has gone into making MIC increasingly known at home and abroad.

On-campus MIC has established numerous channels for interaction including Open Campus; the Student Festival, an annual event, and the British Fête; *Comparative Culture*, the yearly journal of MIC, as well as other college publications; the International Lecture Series; campus discussion groups; speech contests; and the hosting of many visitors.

Interaction with the community has ranged from booths at the Miyazaki International Festival and the Kano Infesta to participation in events sponsored by the Kiyotake International Association. Faculty have spoken to schools, community groups, and teachers' associations. They have offered examination preparatory seminars and administered public examinations. Members of the faculty have also provided translation assistance, including English text for the Kiyotake History Museum displays; judged the prefectural speech contest for junior high schools; given local musical and music/lecture performances; engaged in educational and activism-based outreach projects that have involved MIC faculty and students with local groups, NGOs, international aid projects, and youth conferences; and participated in various local events of an educational nature. MIC faculty members are also frequently interviewed by the local media, a very powerful means by which to advertise our professional expertise.

MIC's presence in the local educational community has been enhanced by the weekly Miyazaki Gakuen High School drama workshops given by members of the faculty. In addition, faculty have given winter drama workshops and, next year, will be providing English lessons at Miyazaki Gakuen High School. MIC has participated in the Miyazaki area university consortium. As well, faculty have conducted cooperative research with other faculty locally, nationwide, and internationally.

Despite all these efforts, the College frequently faces an uphill battle in creating greater visibility in the community. Such problems at times result from a lack of cooperation from local business entities. For example, the local bus company will not change the sign on its buses to include MIC. This image problem is primarily rooted in a lack of public awareness of MIC, and for the college to draw more students from the Miyazaki area, this challenge must continue to be addressed.

更に、教員の側が大きな熱意をもって宮崎の地域社会に溶け込もうとしている場合でさえ、日本語能力に限界のある教員は、しばしば地域社会へ参加することに困難を感じる。この不満は、今度は文化的孤立につながる恐れがあるが、この問題は本学と地域社会との関係に関して深刻な示唆を与える。すなわち、コミュニケーションの壁に戸惑う外国人教員は、最小限の日本語力しか要求されないような場合でもボランティア活動を回避する傾向があるが、日本人教員及び日本語に堪能な外国人教員については、この例は非常に少ないのである。

この問題の解決策の1つは、日本語能力に不安を感じる教員が地域社会の行事に参加する際、可能な限り学生を連れて行くことである。これには学生の英語会話能力を地域社会に示すというさらなる利点もある。本学の売り込みにおける学生の役割を決して見落としてはならないのである。数年前に、本学に記録的に多数の入学者数があった時、その増加は恐らくテレビの全国版で本学が放映された結果であったはずである。また、英語で学習と活動を楽しむことができる仲間の姿を見て、申込者が大いに影響を受けたのではないかと考えられる。地域社会において、英語で教えることができるのかという疑問を耳にする事が多いが、これに対する最良の回答は、異文化間コミュニケーションに積極的に係っている本学の学生を示すことである。でき得れば、県の高校及び中学へ訪問する時は常に、学生が英語を流暢に話す様子を実際に示すべきである。

Furthermore, even when there is a great eagerness on the part of faculty to be involved in the Miyazaki community, those with limited Japanese language skills often find themselves limited in the scope of their involvement. This frustration can in turn lead to a sense of cultural isolation, a problem with serious implications for MIC in its relation to the community. Non-Japanese faculty who feel overwhelmed by communication problems are likely to avoid volunteerism when such work requires a minimal competency in Japanese language, leaving Japanese faculty and foreign faculty of greater proficiency spread very thin indeed.

One solution to this problem is for faculty who feel inadequate in their Japanese language skills to bring students along to community events whenever possible, and certainly an added advantage of such arrangements is our students' ability to show the community their own ability to communicate in English. Indeed, the role of students in promoting MIC should never be overlooked. When several years ago MIC enjoyed a record first-year enrollment, the increase was arguably the result of nationwide exposure on television, and one suspects that the applicants were powerfully influenced by the sight of their peers enjoying learning and being able to function in an English-language classroom. When we so often hear skepticism expressed in the community about it being possible to teach undergraduates in English, the best rejoinder is to exhibit our students actively engaged in cross-cultural communication. Whenever possible, such demonstrations of our students' comfort in speaking English should apply to visits to prefectural high schools and middle schools as well.

CHAPTER SEVEN

自治

教員自治

自己評価第Ⅰ段階の176頁に、宮崎国際大学と宮崎学園の構成を図解した。178頁では、意志決定における教員と大学本部の役割について記述した。最近、教員自治は教員委員会(COF)でしばしば取り上げられる議題であった。

教授会

ここ数年、教員委員会は、教授会の書記及び議長をローテーションする利点について議論し、教授会にこの問題を提出した。その結果、書記は投票で選ばれ、書記となった教員は、他の委員会の責務を免除されることが決定した。

同時に、教員が非公式で行なった投票の結果、教員には議長をローテーションすることに関心が高いということが分かった。しかし、それ以上のアクションはとられなかった。その後、教員委員会は学部長と話し合いを持ち、会議の議長(学部長)が関わりたい議論については教授会で仲裁者を指定する考えについて議論した。これが今後実行に移るだろうと教員委員会は理解している。

再任と教員再任審査委員会の役割

2003-2004年度中に、教員再任審査委員会(FRC)とその意志をファシリテーター(教員のまとめ役)に話した一般の教員は、昇進プロセスとともに再任における教員再任審査委員会の役割を見直して欲しいと、教員委員会に依頼した。教授会の非公式投票はこのプロセスへの同意を示した。その後、教授会は、職位の昇進の「重要な基準」としての「教える能力」の役割をより重視した教員委員会の提案を通した。また、教員委員会は昇進プロセスをもっと単純化し透明化するための他の提案を示した。これを受けて、教授会は、全教員の職位を公開する提案を可決した。教員委員会はさらに、先の提案の一部であった教員の職位の変更に関する決定を全て公開する提案について現在検討中である。

教員の各種委員会

教員数の縮小により、教員委員会は常任委員会を合併することを議論し、この案を支持した。教員委員会は、教員の少数化がさらに進むため、5常任委員会(構成委員5名)の現状では教員全体(そのうちの幾人かは過去の任命の記録、または他の責務のためにこれらの常任委員会のメンバーから外される)に対し、非常に高い比率の参加が必要となると感じた。その結果、昨年、教員はこの問題に対処する提案を二つ可決した。学術支援委員会の仕事は教員委員会の仕事の一部に、また、入試委員会に割り当てられていた仕事が学生委員会に割り当てられた。カリキュラム委員会に構成上の変化はない。上記のような委員会合併を行う論理的基礎は、各委員会の責任領域の重複はないものの、関連性が高いものがあるということである。もちろん、これらの変更(2004年度中に発効)により、常任委員会の仕事に関わる大きな負担を少数の教員に負わせることになる。しかし、この交換条件を受け入れることで、常任委員会に属さない教員は、その大多数が教員に求められる役割の増加に各人が対処できるようになると考えたものと推測できる。

CHAPTER SEVEN

Governance

Faculty Governance

Page 176 of *Institutional Self-Study, Phase I*, diagrams the organization of MIC, a constituent unit of Miyazaki Educational Institution. Page 178 describes the roles of faculty and administration in decision-making. Recently faculty governance has been the topic of a great deal of discussion for the Committee on Faculty.

Faculty Council

This past year members of the COF discussed the merits of a rotating Secretary and Chair position for Faculty Council and brought these issues to Faculty Council. The faculty decided that the Secretary would be an elected position, and that the faculty member holding the position would be excused from other committee obligations.

At the same time a straw poll of faculty indicated that there was considerable interest in rotating the Chair position among faculty, but no action was taken. Subsequently, the COF discussed with the Dean of Faculty the idea of appointing a moderator at Faculty Council for discussions in which the chair of the council wishes to take part. It is the COF's understanding that this will henceforth be the practice.

Reappointment and the Role of the Faculty Review Committee within It

During the 2003-2004 academic year the Faculty Review Committee (FRC) and individual faculty members working through the facilitators asked the COF to look into the FRC's role in reappointment as well as the promotion process. A straw poll at Faculty Council supported this process. The faculty then passed a COF proposal that strengthened the role of teaching ability as a "significant criterion" for promotion in rank. As well, the COF presented other motions that dealt with simplifying and making more transparent the promotion process. In response, faculty passed a proposal to make faculty ranks public. COF is still reviewing an accompanying proposal to make public all decisions regarding changes in faculty rank.

Faculty Committees

Due to shrinking faculty numbers, the COF discussed and recommended merging standing committees. It was felt that, with increasingly fewer faculty, the present five standing committees, each with five members, required the participation of an inordinately high ratio of the number of total faculty members, some of whom were ineligible for service on these standing committees because of their service records and/or other responsibilities. As a result, during the past year the faculty passed two proposals dealing with this issue. The tasks of the Committee on Academic Support will become part of the responsibilities of the Committee on Faculty, while the task assigned to the Committee on Admissions will be assigned to the Committee on Students. The Committee on Curriculum remains unchanged. The rationale for joining together these particular committees was that their domains were correlative, though not overlapping. Of course these changes, which will come into effect during the 2004 academic year, will result in a smaller number of faculty carrying a greater burden of work on standing committees; nonetheless, it can be inferred that the majority of faculty believed this trade-off would allow those not on standing committees to direct their energies toward the increasing demands placed on faculty in other capacities.

CHAPTER EIGHT

長期的ビジョン

本学で行なわれた長期的ビジョンについて議論する最初の会合で、自己評価運営委員会(SSSC)は、長期的なビジョンを今後議論するために次の一般的な5分野を挙げた。

1. カリキュラム中の芸術及び数学の位置
2. 日本におけるリベラル・アーツ大学としての本学のプロモーション
3. 日本におけるリベラル・アーツ教育実践の可能性
4. 「英語専攻」の可能性
5. 設備改善の方法

その後、自己評価運営委員会は、この5分野を話し合うために教員全体の会議を開催することを決定した。

長期的ビジョンについての最初の会合で、自己評価運営委員会は、リベラル・アーツ・カリキュラムに音楽、ドラマ及び数学を導入する可能性を探った。卒業単位にならない音楽授業は非常勤講師によって本学で以前提供されていたが、その後なくなった。リベラル・アーツ履修科目の選択肢として音楽授業を開講すべきで、それは本学学生が音楽関連の課外活動に熱心であることから見ても、学生全体に大きな魅力となるはずだと自己評価運営委員会の委員数名は主張した。そのような学習プログラムは、短大の専門的知識と設備を考慮に入れ、同時に英語使用及びアクティブ・ラーニングという条件のもとリベラル・アーツ教育を行なうという基本が崩れない限り、実行可能である。ドラマと数学の授業は既存のカリキュラムで人員配置を考慮すれば容易に組み入れることができるので、自己評価運営委員会は予定された教員全体会議でこれらの二分野を重視する方向を決定した。

長期的ビジョンとして他に、本学は日本におけるリベラル・アーツ大学としていかにその地位を確立するかという問題が特に取り上げられた。例えば、本学は、本当に人文科学及び社会科学に根ざしているのか。本学が公に発表した使命の根本であるリベラル・アーツ学習プログラムに、どのようにすればより多くの学生を引きつけることができるか。一般地域社会は、宮崎国際大学とは何者で、何ができるのかということについて正しい認識を持っているのか。これらの質問はすべて、高等教育機関として本学が行なっている広報活動のあり方を考えるうえで有意義であると思われた。

この会合で提案された第三の調査分野は、第二の分野と明確な関係がある。その質問は、西洋で理解されているリベラル・アーツ教育が、現実に日本で機能するかというものであった。自己評価運営委員会は、この質問に取り組むことが本学の長期計画の作成にとって極めて重要であると断定した。

自己評価運営委員会はさらに、カリキュラムに「英語専攻」を入れるかどうかについての議論を将来のビジョンに入れるべきであると判断した。現在のリベラル・アーツ・カリキュラムの一部として翻訳、TOEIC 及び商業英語のコースを提供することができると考えられる。翻訳を可能な例外として、本学はそのようなプログラムに現在の教員(教科および EFL の両方)を充当することができる。更に、本学で既に開講されている言語学及び文学の授業を「英語専攻」に組み入れるのは容易かもしれない。

最後に、自己評価運営委員会は、特に学生クラブ及び組織のニーズにこたえるために、本学の設備を改善する可能な方法を模索した。その結果、スポーツ施設の改善に係わるものに加えクラブ等の活動スペースを現在の体育館に追加することができるかもしれないという意見が挙げられた。同時に、委員会の何人かは、現有設備(特に1号館)に注意が払われるべきであるとの見解を示した。

これらの分野の議論を踏まえて、自己評価運営委員会は第二回の長期ビジョン会議を開催し、今回は全教員に議論を公開した。この会議の内容は以下のように要約することができる。

- 教員はカリキュラムの一部として「ドラマ」を提供することを認める。しかしながら、ほとんどの議論は数学の授業を開発する可能性に集中した。数学の授業は1、2年次と3、4年次の両方で提供でき、高学年の数学授業は就職活動の開始前の3年の秋学期に開講されるべきだと主張された。
- 宮崎国際大学がリベラル・アーツ教育を促進する際にどのように自らの位置を決めるかという課題に関して、以下の3つの視点から考察がなされた。

CHAPTER EIGHT

Long-Term Vision

At its initial meeting on the subject of long-term vision at Miyazaki International College, the Self-Study Steering Committee made suggestions for future discussion of long-term vision in five general areas:

1. the place of fine arts and mathematics in the curriculum;
2. MIC's promotion of itself as a liberal arts college in Japan;
3. the workability of liberal arts education in Japan;
4. the possibility of an English major;
5. ways to improve our facilities.

The SSSC then decided to hold an all-faculty meeting to discuss these subject areas.

At the initial meeting on long-term vision, the SSSC explored the possibility of introducing music, drama, and mathematics into the liberal arts curriculum. Although a non-credit music course taught by an adjunct instructor had previously been offered at MIC, and then withdrawn, some members of the SSSC argued that were music to be offered as a liberal arts credit option, it would have significant appeal to the student body given the marked interest of MIC students in extra-curricular activities of a musical nature. Such a program of study could conceivably utilize the professional expertise and facilities of the Tandai while at the same time grounding students in a liberal arts education within the context of English language instruction and active learning. However, since drama and mathematics courses would be demonstrably easier to staff and incorporate into the existing curriculum, the SSSC decided to focus upon these two disciplines at the scheduled all-faculty meeting.

Another aspect of long-term vision raised at the initial meeting centered on questions of how well MIC positions itself as a liberal arts college in Japan. For example, is the College really grounded in the humanities and social sciences? How can it attract more students to the liberal arts academic program that is fundamental to the College's stated mission? Has the general community an accurate impression of who we are and what we offer? It was felt that these questions are all relevant to the way MIC promotes itself as an institution of higher learning.

The third area of proposed study that grew out of this meeting has a clear relation to the second. It was questioned whether liberal arts education as it is understood in the West actually works in Japan. The SSSC determined that addressing this question was fundamental to the development of the College's long-term plans.

The SSSC also decided that future vision should include consideration of an English major within the academic program. This major could conceivably offer courses in translation, TOEIC, and business English as part of the present liberal arts curriculum. With the possible exception of translation, the College would be able to staff such a program with current faculty, both content and EFL. Furthermore, courses in language and literature already offered at MIC could easily be incorporated into the English major curriculum.

Finally, the SSSC explored possible ways to improve our facilities, especially to address the needs of student clubs and organizations. It was suggested that space for these activities, including improved facilities for sports, could be added to the present gymnasium. At the same time, some members of the Committee felt that attention should be paid instead to present facilities, particularly the physical condition of Building One.

With these areas of study in mind, the SSSC held its second meeting on long-term vision – this time opening discussion to all members of the faculty. The content of this meeting can be encapsulated as follows:

- Faculty were receptive to offering drama as part of the curriculum. Most of the discussion centered, however, on the possibility of developing courses in mathematics. It was argued that math could be offered at both the lower and upper levels, the upper-level course to be offered in the fall semester of the third year, before the commencement of job-hunting.
- As to the question of how MIC positions itself in promoting liberal arts education, it was suggested that there are three considerations:

1. リベラル・アーツ・プログラムは、どのように受験生市場に提示されるべきか
2. 我々は、どのように本学のカリキュラムについて話すべきか
3. 我々は、どのように本学のリベラル・アーツ教育の成果を測るべきか

殆どの議論は成果の評価に集中した。例えば、本学が批判的思考という方法論によって英語教育をした成果についてメディアから質問されたとき、どのように答えるか、というようなことである。この視点から見ると、委員会は、より広範な地域社会における保護者及び教育者が、学生が卒業時に適切な仕事を見つけるという明確な結果に関心がある場合には、リベラル・アーツ大学として本学が広報活動を行なうことにはそれ相当の「トレードオフ」(マイナス点)があることを認めた。

本学の歴史は長くないが、その歴史の中で(日本経済の危機的状況の中でさえ)学生の就職に関しては立派な記録を残してきた。長期ビジョンでは、リベラル・アーツ教育のユニークな実践場としての宮崎国際大学という側面と、高競争率の労働市場で益々激しくなる競争に対応できる学生を生み出す教育機関として全国的に知られたリーダー的存在であるという側面の両方をいかに強調すべきか、その方法が盛り込まれていなければならない。これまで教職課程をとって卒業した2期の卒業生の成功は、本学の学術的な使命と職業に直結する実用主義との融合が確実に達成されたことを示している。また、国内外の大学院に卒業生を入学させた成果は、学生を将来の職業に備えることにも実績を残しているとも言える。しかし、自己満足しているわけではない。問題の核心は、一般社会にこれらの情報を如何に伝えるべきかということである。これを実行するためには、本学が自ら行っていることを測定する方法を見つけなければならない。

- リベラル・アーツは、学生の知的自立及び生涯学ぶために求められる本質的な能力の開発に焦点を当てているのだから、その内容は、日本企業が必要とする能力と変わらないという意見があった。会社は自ら従業員に必要な専門訓練を供給しており、学生が大学で高度な専門技術を学習してくるとは期待していない。会社は、グローバル社会の中で働くことができる創造的で有能な個人を必要とすると言っている。彼等は、学習し、適切な判断を下すことができる人材を探している。これらの特質は、質の高いリベラル・アーツ教育と大きく係わっていることから、このような教育は日本の職場においても価値があるものと考えられる。

それにもかかわらず、日本のリベラル・アーツ教育の実現可能性は、特に最近、国のあちこちに設立されるリベラル・アーツ・プログラムをみても、未だに「話のネタ」のままである。議論に参加した者は、リベラル・アーツと職業の観点を二分法で取り扱う必要がないことに合意し、この意見を支持する提案が出された。本学の心理学専攻の設置とともに、教員には観光学専攻の可能性を思い抱いた者もあった。それは観光旅行産業関係の入社試験を受けるよう学生を促し、また支援するとともに、リベラル・アーツ教育においてその確かな背景を提供することができる考えたからである。そのようなプログラムは卒業単位とはならない自由選択のコースとして導入することはできる。最近、週末に学生に向けて開かれたファイナンシャル・プラナー(FP)コースは成功であったが、これは教育課程外で多様な職業関連プログラムを実現する可能性を証明するものである。

- 事実上、本学の学生は全て英語を学習することを目的に入学する。そのおよそ3分の1から2分の1は教職課程の学生として大学教育を受け始める。その課程を修了しないかなりの数の学生も、また他の多くの学生も、ともに英語を使用する実際的な能力の開発と同様に、英語の教科に強い興味を持っている。英語専攻は、翻訳、文学、ビジネスライティング、及び英語に関連する経歴へのさらなる学習の準備を提供する。

言語学と文学の現在の授業は、3、4学年の専攻の核心部分を提供することができる。実際問題として、既存の教員から翻訳・ビジネス文書作成に関する新しい授業を担当する者を輩出することができるであろうという主張もあった。

英語専攻では、心理学専攻と同様、学生は、現在よりもっと専門的な3、4年生対象のプログラムを学ぶことが可能となる。それには学生は大いに興味を持つだろう。本学に入学する学生は、大学で英語を学ぶことを目的とすることは確かだと考えられるので、同専攻が単に存在するというだけでは学生数は増加しないであろう。しかし、将来の職業のために有効に機能するという意味では、この新しい専攻はお

1. how the liberal arts program is marketed to new recruits;
2. how we talk about ourselves in relation to our curriculum;
3. how we measure the results of liberal arts education at MIC.

Most of the discussion focused on the assessment of outcomes. How, for example, does MIC respond to questions from the media about the results of teaching English language through a methodology of critical thinking? Along these lines, the Committee acknowledged that there is a "trade-off" in promoting itself as a liberal arts college when many parents and educators from the larger community appear to be more concerned with the tangible result of students finding suitable jobs upon graduation.

Although during its short history MIC has enjoyed a commendable record in job placement (given the exigencies of the Japanese economy), long-term vision must include strategies to distinguish the College as both a unique experiment in liberal arts education and a nationally recognized leader in producing students capable of meeting the increasing challenges of a highly competitive job market. The successes of the first two graduating classes in teacher certification suggest that the melding of our academic mission with vocational pragmatism can indeed be achieved. MIC's success in placing graduate students at home and abroad also indicates that while there is no cause for complacency, we are clearly enjoying a certain degree of success in preparing our students for their future careers. The challenge is largely in getting this information out to the general public. To do this, the College must find ways to measure what we are doing.

- It was argued that since the liberal arts focus on developing in students the essential skills needed for intellectual autonomy and the ability to be an effective life-long learner, they should be highly compatible with the needs of Japanese companies. The companies themselves provide necessary specialized training to employees and do not expect students to bring highly specialized skills from their university. Companies say they need creative, competent individuals who can function in global society. They are seeking individuals who are capable of learning and of making judgments. Since these qualities are especially associated with high quality liberal arts education, such education would seem to be of value in the Japanese work place.

Nonetheless, the workability of liberal arts education in Japan remains a subject of ongoing discourse, especially with the recent establishment of liberal arts programs elsewhere in the nation. Those attending the meeting agreed that there need not be a dichotomy between the liberal arts and vocational aspects, and proposals to support this position were put forth. With the creation of the Psychology major at MIC, some faculty have entertained the possibility of a tourism major that could provide a firm background in the liberal arts while still encouraging, and assisting, students to take tests within the tourism industry. Such a program of study could include non-credit, optional courses. The recent success of a financial management (Financial Planner) course, offered to students on weekends, attests to the viability of such non-curricular vocational programs.

- Virtually all of MIC's students enter with the goal of learning English. About one-third to one-half begin as teacher certification students. Both the substantial number of students who do not complete that program and many others have a strong interest in the subject of English, as well as in developing practical ability to use the language. An English major would provide a preparation for further studies in translation, literature, business writing, and other English-related careers.

Current courses in linguistics and literature could provide the core of the upper division major. It was argued that new courses in translation and business writing could in fact be staffed from within the existing faculty.

An English major would allow students to pursue a more specialized upper division program than is now possible, as the psychology major does. It would be very likely to attract interest from our students. It is not likely that the mere existence of the major would increase our enrollment, since students entering MIC are already confident that they can pursue their English goals at the College. However, in terms of creating effective preparation for careers, the new major would

そらく英語に関連する仕事につく際にも、または大学院などで勉強を続ける際にも、学生の満足度と成果を高めることにはつながるはずである。

- クラブやスポーツ活動の施設を改善することは、特にオープンキャンパスの来学者をリクルートする上で効果があるだろうという考えが出された。しかし、そのような目的で使える費用があるのなら、現在の建物の修理に使うほうがよいという反論もあった。同様に、本学を選択する学生が本学の設備にではなく、本学のプログラム及びそのユニークな教育方針に魅力を感じているのだという反対意見が後者の見方にはあった。

現有の設備が入学を考える学生に与える影響を評価することは困難だが、どんな長期ビジョンも大学生活の物理的側面の考察を盛り込むべきことは明らかである。短大の門扉の内側に体育館の正面入口と国際交流センター及び図書館があるが、この短大の門扉が、物理的に、また更には心理的に、1つのキャンパスという感覚を妨げ、コミュニティーが当然持つべき一体感に逆行するという見解を自己評価運営委員会の委員数名は持っている。現在の入学者数、経済状況を考えると、そのような議論は研究課題の域を越えないが、学生会館の建設は、体育館あるいは他の建物への付属としてもコミュニティーのより強い一体感作り著しく寄与するだろうと言う議論は確実に存在する。

likely improve both student satisfaction and student placement in English-related jobs or advanced study.

- The suggestion that improved facilities for clubs and sports activities might advance recruitment from visitors to MIC, particularly among those attending Open Campus, was countered by the argument that such money might be better spent on repairs to the current physical structures. In turn, this view was challenged by the contention that students who choose MIC are not drawn here by its facilities, but rather by its programs and distinctive educational mission.

Although it is difficult to assess the influence that current facilities have upon decisions made by potential students, clearly any long-term vision should embrace consideration of the physical dimensions of campus life. Some members of the SSSC are of the opinion that the current physical – and by extension psychological – barrier to a sense of campus imposed by the gates to the Tandai, beyond which the International Center and Library, as well as one of the entrances to the gymnasium, are located, works against a proper sense of community. While current enrollment and economic circumstances render such an argument largely academic, it can certainly be argued that a student union, whether as an addition to the gymnasium or a separate building, would significantly contribute to a stronger feeling of community.

CHAPTER NINE

提案

宮崎国際大学のための長期ビジョンを明記する過程において、自己評価運営委員会(SSSC)は、自己評価の本段階では詳細な提言書を作成することが適切であると考えた。実際、第 I 段階の文書は、秋期の終わり頃には「これまでの議論を集約した結果及び提言」(53)を記した文書を運営委員会とその議長が作成すべきことを提案している。下記の提案は自己評価運営委員会が作成したものであって、これを学内の意思を決定する教員等の統一見解と解釈されてはならない。ただし、自己評価運営委員会は、諸委員会が2003年秋期に提出した報告書内に見られる新見解・提案に基づき、これを作成した。この報告書は、教職員が自由に参加できた会議における議論から生まれたものである。その会議のうちの一つは学生の自由参加も許されていた。それ故、以下に記す提案は、本学が全体として作り出したものであり、そこには共通の関心と願望が反映されている。

自己評価運営委員会は、宮崎国際大学の近未来・長期未来の両方に関する具体的提案を行なった。また、これらの提案に加えて、自己評価運営委員会は、諸「白書」の作成を計画している。それは、それによって教職員の自己省察が以後も引き続き行なわれるように考えるゆえんである。学生が大学生活に関して意見を述べた会合に対する前向きな反応を見ると、この種の話し合いの場もまた本学が常に維持してゆくべき大学の一特徴ではないかと考えられる。自己評価運営委員会の提案を以下に説明する。

1. 宮崎国際大学は、1 年次前期に、単位が与えられる授業形式のオリエンテーション科目を導入すべきである。教員は、そのような授業が取り扱う適切な課題を決め、その実行のための具体的日程を決め、提案する。
2. 授業でのアクティビティ及び試験に TOEIC 型の質問を組み入れるなど、学生の TOEIC の得点を伸ばす方法についての教員の研究会をもっと増やすべきである。
3. TOEIC の得点の他にも、学生の英語学習の成果を測定することができる具体的な方法を考え出すべきである。特に、そうして考え出された方法は、本学のユニークな英語教育法の効果を実質的に量的・質的に評価が出せるものでなければならない。
4. 本学学生の批判的思考能力の発達を詳細に評価する最良の方法について調査すべきである。
5. と同様に教員は、3・4 年次の学生の専門科目理解度について、それを十分評価できる最良の方法を見出すべきである。
6. また、学生の学問的かつ実務的日本語文章作成能力を包括的に評価する方法についても研究すべきである。
7. 任命あるいは選出された委員会を作り、現在の英語を自然に話すことに重点を置く1、2年生向け教育法の有効性を徹底的に検証すべきであり、またそこで生まれた新しい知見に基づき、提案を行うべきである。
8. 学習能力が低い、あるいは学習動機が弱い学生を見つける方策を模索するためのワークショップ、会合をこれからも開催しつつ、学生の支援に当たるべきである。これは、そのような学生の存在により本学の学問府としての地位が損なわれないようにするためであるとともに、彼らが卒業後社会で本学の名前を下げることがないようにするためである。
9. 本学は、学習動機及び英語能力の問題などを含む海外研修後の学生に特有のニーズについて真剣に取り組むべきである。
10. 就職活動に関しては、教員が学生に与える助言と学生課の仕事との間により緊密な連携が必要である。特に、教員と学生課は、3年次の学生に対する適切な就職活動に関する明確な指針を作成すべきである。また、教員は、自身がアドバイザーとして担当している学生に関する情報をコンピューターのデータベースに入力しておく重要性について認識する必要がある。このようなデータは学生課の就職支援活動に大きな助けとなるからである。

CHAPTER NINE

Recommendations

In the process of articulating a long-term vision for Miyazaki International College, the Self-Study Steering Committee felt that the evaluative objective of this phase of the study called for a list of specific recommendations. Indeed, the *Phase I* document had proposed that toward the end of the fall semester the Steering Committee and SSSC chair should produce a text that would represent "the results and recommendations of the collective discussions that [had] occurred" (53). The following recommendations have been formulated by the SSSC and should not be interpreted as statements of consensus among the campus constituencies. Nevertheless, the SSSC has readily drawn upon findings and recommendations contained within the reports that various committees submitted during the fall semester of 2003. These reports grew out of the discourse of meetings that were open to all faculty and staff, and in one case all students. The following recommendations have therefore been generated by our academic community and reflect common concerns and aspirations.

The Self-Study Steering Committee has made concrete proposals pertaining to both the immediate and long-term future of our institution. In addition to these suggestions, the SSSC plans to develop its own "white papers" as a means by which faculty and staff can continue the reflective process of self-examination. Positive feedback to the meeting in which students expressed their opinions on campus life suggests that such forums should also become a regular feature of the academic landscape at MIC. Here, then, are the recommendations of the SSSC:

1. MIC should consider a semester-long credit-bearing course for orientation purposes during the first semester of the first year of study for newly entered students. Faculty would determine the proper focus for such a course and propose a specific time-line for its implementation.
2. There should be more faculty workshops on how to improve our students' TOEIC scores, including ways that TOEIC-structured questions can be incorporated into our classroom activities and testing.
3. In addition to TOEIC results, MIC should identify specific ways that we can measure the outcomes of our students' study of English; specifically, these findings should provide substantial quantitative and qualitative evaluation of the efficacy of MIC's distinctive approach to English language acquisition.
4. The faculty of MIC should investigate how best to conduct an in-depth evaluation of the critical thinking skill development of MIC students.
5. The faculty of MIC should also investigate how best to conduct a thorough evaluation of the content acquisition of upper-division students.
6. The faculty of MIC should explore how best to conduct a comprehensive evaluation of the proficiency of MIC students' written Japanese for academic/professional purposes.
7. An appointed or elected committee should thoroughly evaluate the effectiveness of our current fluency-based pedagogy in the lower-division courses and make recommendations based on its findings.
8. There should be workshops and meetings in which faculty continue to develop ways of identifying weak and poorly motivated students and assisting them so that they do not compromise the academic integrity of the College and its standing within the larger community upon their graduation.
9. MIC should directly address the special needs of post-Study Abroad students, including issues of motivation and English proficiency.
10. There should be a tighter relation between the advising of students by faculty and the work done by the Office of Student Affairs in the area of job placement. In particular, faculty and Student Affairs should develop specific guidelines for advising third-year students on the proper way to conduct a job search. Faculty also need to be aware of the importance of putting into the computer system data pertaining to their advisees that will assist the Office of Student Affairs in job placement.

11. 教員は、現在卒業要件である卒業論文の代わりになるものを模索するべきである。そのようなものには例えば次のようなものがあるが、もちろんこれらに限るというわけではない。(a) 3年次終了前に学生がアドバイザーと相談して決定するファイナルプロジェクト。その内容については事前に教科担当と言語担当の教員4、5人で構成される委員会によって厳しく吟味されることとなる。(b)現在の卒業論文に課されている分量と同程度の分量となる複数の授業関連の論文集。
12. 教員は、現在のカリキュラムにドラマと数学を組み入れるための具体的なカリキュラム上の提案を行うべきである。
13. 本学は、英語専攻のための現在の提案を引き続き考察するべきである。そのような専攻にはどれ位の魅力があり、どこを強調すれば最も”売れる”のか、等について市場調査をする旨入試広報室に依頼すべきである。
14. 教員委員会は、大学の管理運営部門と協議の上、大学の今後の発展のために、先頭に立って現在の管理及び教員自治構造の妥当性を詳細に検討すべきである。
15. 大学間競争が激化する日本では、大学の評判は、受験生が大学を選定する際に重要な役割を果たす。宮崎国際大学は、宮崎学園の内外で大学の評判を高め、それを堅固なものとするための新しい、かつ有効な方法を模索すべきである。教員と大学の管理運営部門は、本学の過去及び現在の実績を、関心を持つ人々に対し有効に伝えるために緊密に協力していかなければならない。ここでいう業績とは、教育の成果、就職状況、教職員の専門学術分野での業績等を挙げることができるが、もちろんこれらに限ったものではない。
16. 学生委員会は先頭に立って現在の学生募集方法を吟味、検証し、その方法が長年にわたって本学を維持するために適切な方法であるかについて評価すべきである。

11. Faculty should explore alternatives to the present requirements for the senior thesis. Such alternatives could include, but not be limited to, the following examples: (a) a final project, determined by the student in consultation with his/her advisor before the end of the third year, and then vetted by a committee comprised of four or five members of the faculty, both content and language; (b) several course-related papers of a length equivalent to the existing senior thesis requirement.
12. Faculty should develop specific curricular recommendations for incorporating drama and mathematics into the existing program.
13. MIC should continue to develop the current proposal for an English major. Faculty should request of Admissions some market research on potential interest in such a major and the areas of emphasis that would be most marketable.
14. COF, in consultation with the Administration, should spearhead an in-depth investigation into the appropriateness of current administrative and faculty governance structures for the future development of the MIC community.
15. In an increasingly competitive Japanese market, the perceived reputation of a college or university plays a major role in prospective students' choice of institution. MIC should pursue new and effective ways to enhance and solidify its academic reputation both within and outside of MEI. Faculty and administration should work closely together to effectively communicate MIC 's past and present accomplishments to interested parties. This should include, but should not be limited to, educational outcomes and student job placement, as well as academic and professional accomplishments of faculty and staff.
16. The Committee on Students and Admissions should spearhead a thorough investigation of current recruiting practices in order to assess whether these measures of recruitment are likely to sustain the institution over the long term.

